



**ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД**  
**Уполномоченного по защите прав предпринимателей в**  
**Республике Хакасия**  
**«Итоги работы в 2014 году»**

**г. Абакан, 2015**

## СОДЕРЖАНИЕ

№ Раздела	Наименование оглавления, раздела	№ Стр.
	Введение	4
I	Формирование института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия	4
1.1.	Цели и задачи уполномоченного	4
1.2.	Нормативная база. Организационное и ресурсное обеспечение деятельности регионального уполномоченного.	7
1.3.	Структура института	7
1.4.	Формирование института общественных помощников в муниципальных образованиях.	8
1.5.	Взаимодействие регионального уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом.	11
1.6.	Взаимодействие с общественностью, предпринимательским сообществом	12
1.7.	Взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей	14
1.8.	Взаимодействие с Верховным Советом Республики Хакасия	16
1.9.	Соглашения в рамках «pro bono»	16
1.10.	Информационное обеспечение деятельности уполномоченного	17
II	Работа Уполномоченного по предотвращению нарушений прав, законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению, в пределах компетенции, нарушенных прав предпринимателей	18
2.1.	Количественные и качественные показатели работы с обращениями в разных сферах:	18
2.2.	Деятельность банков и кредитных учреждений	22
2.3.	Предоставление в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности, кадастровая оценка земельных участков	26
2.4.	Деятельность органов власти и местного самоуправления	29
2.5.	Сфера ЖКХ, тарифы естественных монополий	32
2.6.	Действия правоохранительных органов	33
2.7.	Налогообложение	33
2.8.	Проблемы предпринимателей связанные с пробелами в законодательстве	34
2.9.	Государственная система закупок для государственных нужд	36
2.10.	Деятельность контрольно-надзорных органов в предпринимательской сфере	37

2.11.	Инициативы уполномоченного по совершенствованию федерального и регионального правового регулирования	39
III	Условия ведения предпринимательской деятельности в Республике Хакасия	41
3.1.	Аналитическая информация	41
3.2.	Результаты социологических исследований	44
3.3.	Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства	52
IV	Результат работы уполномоченного по вопросам/проблемам, обозначенным в докладе Главы Республики Хакасия в 2013г.	54
V	Предложения по повышению эффективности деятельности института (проблемы в деятельности института и предложения по их устранению)	55
VI	Рекомендации органам государственной власти и местного самоуправления по улучшению инвестиционного климата и условий ведения предпринимательской деятельности	55
	Заключение	58

## **Введение**

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с частью 6 статьи 10 Закона Российской Федерации № 78-ФЗ от 07.05.2013г. «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и статьей 8 Закона Республики Хакасия № 99 –ЗРХ от 03.12.2013 «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия...» с целью информирования о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия (далее – Уполномоченного) в 2014 году, оценки условий осуществления предпринимательской деятельности в Республике Хакасия, формулирования предложений о совершенствовании правового положения субъектов предпринимательской деятельности.

В основе доклада – жалобы, предложения и заявления конкретных индивидуальных предпринимателей, владельцев собственного бизнеса, руководителей предприятий и организаций Республики Хакасия.

### **I. Формирование института уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия**

#### **1.1. Цели и задачи регионального уполномоченного**

Формирование института Уполномоченного по защите прав предпринимателей Республики Хакасия началось в феврале 2013 года. Из нескольких альтернативных кандидатур, отвечающих предъявляемым требованиям, на эту должность был предложен Кудашкин Василий Владимирович. В марте – апреле 2013 года Кудашкин В.В. прошел ряд согласований: с предпринимательским сообществом в лице общественной организации «Деловая Россия», Торгово-промышленной палатой Республики Хакасия и другими общественными объединениями. В апреле 2013 года кандидатуру Кудашкина В.В. согласовал Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, Титов Б.Ю.

28 мая 2013 года на совете экономического развития Глава Республики Хакасия, Председатель Правительства Республики Хакасия Зимин Виктор Михайлович предложил Кудашкину В.В. приступить к исполнению обязанностей Уполномоченного по защите прав предпринимателей «на общественных началах» до принятия соответствующего закона и других нормативных актов.

1 июня 2013 года в Республике Хакасия Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия начал прием предпринимателей.

Справка: Количественные и качественные показатели работы с обращениями, в 2013 году:

Обращения		Жалобы			
Всего:	Устные	Всего:	Уголовное преследование	Административная ответственность	Потребовалось вмешательство Уполномоченного при Президенте РФ
12	3	7	3	6	1

Краткая характеристика жалоб на незаконное уголовное преследование:

1. Проверка в отношении директора ООО из Абакана по возбужденному уголовному делу длилась 2 года, компрометирующая информация опубликована в СМИ. В итоге – прекращение уголовного дела, право на реабилитацию, бизнес потерян, предприятие банкрот.
2. Молодые женщины в качестве предпринимателей без образования юридического лица под видом риэлтерской деятельности оказывали информационные услуги по аренде жилья. Судом признаны виновными.
3. Индивидуальный предприниматель занимала денежные средства у своих работников, просила их выступать поручителями по своим кредитам. Некоторых обманула дважды. Возбуждено уголовное дело по факту мошенничества. Обратилась с жалобой к Уполномоченному при Президенте РФ. В удовлетворении жалобы отказано. Заявитель скрывается от следствия в другом субъекте Российской Федерации.

3 декабря 2013 года подписан Закон Республики Хакасия № 99-ЗРХ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей Республики Хакасия», вступивший в силу с 1 января 2014 года. Спасибо Верховному Совету Республики Хакасия, закон получился тщательно проработанным, действенным. Также благодарим Правительство в лице министерства экономики Республики Хакасия за оказание содействия в разработке законопроекта.

19 мая 2014 года Уполномоченный официально назначен на должность.

Согласно ст. 2 Закона Республики Хакасия № 99-ЗРХ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей Республики Хакасия» основными задачами Уполномоченного являются:

1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Хакасия;

2) содействие восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Хакасия;

3) правовое просвещение субъектов предпринимательской деятельности в вопросах принадлежащих им прав и способов их защиты;

4) содействие улучшению делового и инвестиционного климата в Республике Хакасия;

5) информирование общественности Республики Хакасия о соблюдении и защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Хакасия;

6) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности исполнительными органами государственной власти Республики Хакасия и органами местного самоуправления на территории Республики Хакасия;

7) взаимодействие с предпринимательским сообществом Республики Хакасия;

8) содействие развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Хакасия;

9) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

Статья 6 Закона Республики Хакасия № 99-ЗРХ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей Республики Хакасия» поясняет, что в целях выполнения стоящих перед ним задач Уполномоченный:

1) рассматривает жалобы субъектов предпринимательской деятельности о нарушении их прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности;

2) выполняет в пределах своей компетенции поручения Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, представляет по его запросам информацию о нарушениях прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности в Республике Хакасия и принятых мерах по их защите;

3) осуществляет сбор, изучение и анализ информации по вопросам

обеспечения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Хакасия на основании материалов, представляемых органами государственной власти Республики Хакасия, государственными органами и органами местного самоуправления в Республике Хакасия, обращений граждан и организаций, обобщает и анализирует жалобы (заявления) и иные обращения предпринимателей для выявления повторяющихся жалоб (заявлений);

4) оказывает правовую поддержку субъектам предпринимательской деятельности на территории Республики Хакасия по вопросам их прав и законных интересов, форм и методов их защиты;

5) информирует общественность Республики Хакасия о состоянии соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Хакасия, деятельности Уполномоченного;

6) готовит доклады о деятельности Уполномоченного, доклады по вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Хакасия.

## **1.2. Нормативная база. Организационное и ресурсное обеспечение деятельности уполномоченного**

Во исполнение статьи 10 Закона Республики Хакасия от 03.12.2013 N 99-ЗРХ "Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и о внесении изменений в Закон Республики Хакасия "О государственных должностях Республики Хакасия и государственной гражданской службе Республики Хакасия" Правительство Республики Хакасия утвердило Порядок правового, организационно-хозяйственного, финансового, кадрового и иного обеспечения деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия. Данный порядок утвержден Постановлением Правительства Республики Хакасия от 27.06.2014 № 287.

## **1.3. Структура института уполномоченного**

5 сентября 2014 года для обеспечения деятельности Уполномоченного, Министерство экономики Республики Хакасия закрепило должность ведущего эксперта, которая функционально подчиняется Уполномоченному в пределах штатной численности Министерства экономики Республики Хакасия.

Коллегиальный орган, совет при региональном уполномоченном, общественная приемная, Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», в 2014 году не создавались, экспертный совет, состоящий из юристов и экономистов, действующих на принципах pro bono предварительно был сформирован, но не собирался, так как был не востребован.

#### **1.4. Формирование института общественных помощников на уровне муниципальных образований**

Для оказания содействия в осуществлении полномочий на территории Республики Хакасия с учетом мнения общественных организаций предпринимателей Уполномоченный вправе назначать общественных помощников (представителей) в муниципальных образованиях Республики Хакасия, осуществляющих свою деятельность на общественных началах.

Для реализации этих целей в период с августа по октябрь 2014 года Уполномоченный организовал и лично провел встречи с предпринимателями, их объединениями во всех 13-ти муниципальных образованиях. На встречах были выдвинуты кандидатуры общественных помощников. 27 ноября 2014 года Уполномоченным было утверждено Положение об общественных помощниках Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия.

В 2014 году на основании рекомендаций глав муниципальных образований и советов предпринимателей районов и городов Республики Хакасия были назначены общественные помощники во всех 13 муниципальных образованиях, ими стали:

<u>г. Абакан</u>	Гизатулин Павел Равильевич
<u>г. Абаза</u>	Шевцова Евгения Константиновна
<u>г. Саяногорск</u>	Мартовский Василий Викторович
<u>г. Сорск</u>	Севостьянова Татьяна Дмитриевна
<u>г. Черногорск</u>	Попондопуло Виктор Иванович
<u>Алтайский район</u>	Кузеванова Марина Александровна



<u>Аскизский район</u>	Щетинин Анатолий Валентинович
<u>Бейский район</u>	Фомкин Владимир Николаевич
<u>Боградский район</u>	Серегин Владимир Иванович
<u>Орджоникидзевский район</u>	Стручков Николай Николаевич
<u>Таштыпский район</u>	Калинин Дмитрий Викторович
<u>Усть-Абаканский район</u>	Дырина Татьяна Аркадьевна
<u>Ширинский район</u>	Ворошилова Людмила Александровна



В федеральном этапе конкурса «100 лучших товаров России» приняли участие 34 предприятия Хакасии. Из них 15 получили высшую награду – диплом лауреата конкурса. Среди них, ООО «СПК Сибирь», представившее в 2014 году несколько разновидностей натурального молочного йогурта со вкусом клубники, абрикоса, ананаса и киви\*. Директор предприятия, Татьяна Аркадьевна Дырина – депутат районного совета, общественный помощник Уполномоченного в Усть-Абаканском районе.

\*Публикации газеты «Хакасия» за 2014 год.

«Высокомерие, которое иногда позволяют себе городские жители по отношению к сельчанам, вряд ли уместно, особенно когда речь заходит о бизнесе. Скорее наоборот, затеять, реализовать и сделать прибыльным собственное дело в сельской местности сложнее и в тоже время легче, чем в городе\*».



Первый заместитель главного редактора газеты «Хакасия», Юрий Абумов о предпринимателе Фомкине Владимире Николаевиче – общественном помощнике Уполномоченного в Бейском районе.

«Увиденное в цеху предпринимателя Павла Равильевича Гизатулина сильно напоминает советскую хронику, когда в кадре на фоне сосредоточенных женских лиц шли бесконечные ряды станков и беспрерывно мотающиеся нити: все то же, только в усеченном виде\*». Павел будучи безработным получил грант центра занятости и начал собственное производство. Сейчас он общественный помощник Уполномоченного в городе Абакане.



### **1.5. Взаимодействие регионального уполномоченного с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и его аппаратом.**

С целью эффективного взаимодействия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с региональными уполномоченными, а также организационно-методического обеспечения в структуре аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации сформирован департамент по работе с региональными уполномоченными.

Основные способы взаимодействия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия с аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей являются:

- ежемесячное направление в аппарат Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей отчетной информации о количестве поступивших обращений, количестве отработанных обращений;

- постоянное отражение поступивших обращений в единой информационной системе, разработанной аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации, которая позволяет отслеживать работу регионального Уполномоченного, в части учета и рассмотрения жалоб и обращений субъектов предпринимательской деятельности;

- направление пресс-релизов о деятельности Уполномоченного для размещения их на официальном сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации;

- участие в вебинарах по различным тематикам, организованных аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, которые помогают выработать общую позицию, задать интересующие вопросы, услышать мнение коллег и экспертов;

- организованные аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации Всероссийские совещания и конференции, в которых активное участие принимал Уполномоченный и сотрудник аппарата Уполномоченного.

В октябре 2013 года Уполномоченный принял участие в обучающем семинаре в рамках проекта - “Защита предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик” - **(ПРЕКОП РФ)**. Семинар

организовал Европейский Союз и Совет Европы, при сотрудничестве с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, и другими заинтересованными ведомствами. В частности, проект направлен на укрепление института Уполномоченных по защите прав предпринимателей и других ведомств, вовлеченных в процесс защиты предпринимателей в Российской Федерации от коррупционных практик.

В рамках совместного проекта Европейского Союза и Совета Европы «Защита прав предпринимателей от коррупционных практик в Российской Федерации» ПРЕКОП РФ 24, 25 сентября 2014 проходил тренинг «Основы деятельности института уполномоченных по защите прав предпринимателей и основные антикоррупционные концепции», в котором принял участие ведущий эксперт Уполномоченного.

В период с 5 по 10 декабря 2014 года Уполномоченный принял участие в IV Всероссийской конференции. 5 декабря 2014 года был приглашен на встречу с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным.

По окончании проведенных мероприятий Уполномоченный обязательно выносит на обсуждение полученную информацию с общественными помощниками из муниципальных образований на ближайший круглый стол.

#### **1.6. Взаимодействие с общественностью, предпринимательским сообществом**

В целях содействия улучшению делового климата, в Республике Хакасия Уполномоченный постоянно взаимодействует с предпринимательским сообществом Республики Хакасия.

Совместно с Торгово-промышленной палатой Республики Хакасия в январе-феврале 2014 года было проведено:

- Совещание по выявлению системных проблем, мешающих развитию предпринимательства;
- Семинар по участию малого и среднего бизнеса республики в государственных и муниципальных закупках (44-ФЗ);
- Семинар по привлечению инвестиций от Венчурного фонда Промсвязьбанка и других структур.

Первый круглый стол с общественными помощниками уполномоченного в муниципальных образованиях был организован Уполномоченным 11 ноября 2014 года, на нем обсуждались:

- цели и задачи общественных помощников в муниципальных образованиях;

- предложения по взаимодействию по предотвращению коррупции на основе Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ, которые представил координатор Общероссийского народного фронта (ОНФ РФ).

Очередной круглый стол 19 декабря 2014 года был посвящен итогам IV Всероссийской конференции уполномоченных по защите прав предпринимателей на котором была представлена информация об итогах встречи Президента Российской Федерации В.В. Путина с Уполномоченными при Президенте РФ и их региональными институтами.

Неоднократные встречи с предпринимателями проходили во всех 13 муниципальных образованиях:

Муниципальное образование	Количество выездов
<u>г. Абакан</u>	Постоянно
<u>г. Абаза</u>	2
<u>г. Саяногорск</u>	3
<u>г. Сорск</u>	1
<u>г. Черногорск</u>	3
<u>Алтайский район</u>	1
<u>Аскизский район</u>	3
<u>Бейский район</u>	2
<u>Боградский район</u>	1
<u>Орджоникидзевский район</u>	1
<u>Таштыпский район</u>	1
<u>Усть-Абаканский район</u>	2
<u>Ширинский район</u>	1

## 1.7. Взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей

Для соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и реализации мероприятий, направленных на сокращение административных барьеров, повышение предпринимательской активности и улучшение делового климата на территории Республики Хакасия Уполномоченным были заключены соглашения о сотрудничестве:

	Торгово-промышленная палата Республики Хакасия
	Прокуратура Республики Хакасия
	Главное Управление МЧС России по Республике Хакасия
	Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Российской Федерации по Республике Хакасия
	Государственная ветеринарная инспекция Республики Хакасия
	Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Хакасия
	Министерство внутренних дел Республики Хакасия

Следует отметить, что все указанные ведомства и организации нацелены на сотрудничество с предприятиями малого и среднего бизнеса, всемерно помогают налаживать диалог между бизнесом и властью!

В целях развития общественных институтов, ориентированных на защиту прав и законных интересов хозяйствующих субъектов на территории республики Уполномоченный взаимодействует с Общественной палатой РХ, объединениями предпринимателей «Деловая Россия», «Опора России».

Дополнительно Уполномоченный, в целях реализации своих полномочий принимал участие:

- в работе межведомственной рабочей группы по факту приостановления деятельности и затем отзыву лицензии у банка Народный кредит: Уполномоченный возглавил рабочую группу по защите законных прав и интересов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей межведомственной комиссии при правительстве Хакасии;

- в комиссии министерства экономики по отбору проектов МСБ для грантов, субсидий;

- в конференции выпускников президентской программы подготовки управленческих кадров;

- совместно с первым заместителем министра экономики Хакасии и заместителем министра сельского хозяйства и продовольствия РХ принял участие в конференции потребительских обществ РХ;

- в конкурсе на лучшего молодого предпринимателя г. Абакана;

- совместно с заместителем министра экономики РХ в январе 2014 года выезжал в п. Вершина Тёи на встречу с трудовым коллективом предприятия «Система ПВО» по их коллективной жалобе на действия контрагента;

- в проекте опережающего развития села Бельтырское Аскизского района;

- в составе группы во главе с министром экономики в комиссии по определению размера убытков наводнения в аале Маткетчик Бейского района;

- в организации оказания благотворительной помощи коррекционной школе № 17 г. Абакана;

- в конкурсной комиссии по отбору проектов для финансирования венчурным фондом Промсвязьбанка;

- в проекте Общероссийского общественного движения "Народный фронт" «ЗА РОССИЮ» за честные закупки;

- совместно с министром регионального развития Республики Хакасия Новиковым С.Н. в конференции по организации взаимодействия и кооперации между торговыми сетями и местными производителями продуктов питания.

## **1.8. Взаимодействие с Верховным Советом Республики Хакасия**

В течение года Уполномоченный постоянно приглашался и принимал участие в заседаниях Верховного Совета Республики Хакасия.

Совместно с общественными помощниками из муниципальных образований подготовил заключения на следующие проекты законов:

- «О внесении изменений в Закон Республики Хакасия «О налоге на имущество организаций»
- «О внесении изменений в приложение к Закону Республики Хакасия «О патентной системе налогообложения и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов Республики Хакасия о налогах»
- «О вознаграждении граждан за предоставление информации о нарушениях в области налогообложения при оплате труда»

Уполномоченный принял участие в заседаниях рабочих групп по разработке и внесению изменений в указанные и другие законы и законопроекты. В разработке отдельных законодательных инициатив Верховного Совета. Уполномоченный выступил в Верховном Совете на общественных слушаниях, посвященных исполнению бюджета республики за 2014 год.

Особо следует отметить работу общественных помощников уполномоченного в городах Абакане, Саяногорске и Аскизском районе, которые подготовили отзывы на рассматриваемые рабочими группами законопроекты.

## **1.9. Соглашения в рамках «pro bono»**

В целях качественного исполнения обращений предпринимателей, поступивших на рассмотрение Уполномоченного по существу, выработки юридических рекомендаций для защиты прав хозяйствующих субъектов, Уполномоченный имеет право заключать соглашения о взаимодействии на принципах Pro bono. В настоящий момент подтвердили согласие сотрудничества ООО "Гарантия-Аудит", начальник юридического отдела Абаканского ОСБ № 8602, юрисконсульты и другие специалисты.



## **1.10. Информационное обеспечение деятельности регионального уполномоченного.**

В целях информирования общественности об институте Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия, а также о его работе, было выпущено более 20 публикаций и выпусков статей, в том числе:

### **Радио**

- Радио России 1 раз, радио Абакан – 1 раз;

### **Телевидение**

- Республиканская телевизионная сеть «РТС» – 6 раз, в том числе ток шоу «Резонанс» - 4 раза, 2 интервью;
- ВГТРК – «Итоги недели» - 1 раз;
- ТВ- 7 – «P.S.» - 2 раза;
- СТС Абакан – «Неслучайный гость», «Скажите честно»;
- «Черногорск Информ» - 1 раз;

### **Газеты:**

- «Хакасия» - 2 статьи, дополнительно 3 публикации общественных помощников;
- «Комсомольская правда» - 1 статья;
- «Черногорский рабочий» - 1 статья;

### **Интернет издания:**

- Три публикации на портале [www.r-19.ru](http://www.r-19.ru) по ситуации, связанной с Банком «Народный Кредит»;
- Две публикации на [www.19rus.info](http://www.19rus.info)

Прямое общение показывает готовность нашего общества обсуждать проблемы предпринимательства, заинтересованность в развитии малого и среднего бизнеса. Также необходимо поблагодарить СМИ за предоставленные возможности общения, презентации вновь созданного института.

**II. Работа Уполномоченного по предотвращению нарушений прав, законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и восстановлению, в пределах компетенции, нарушенных прав предпринимателей.**

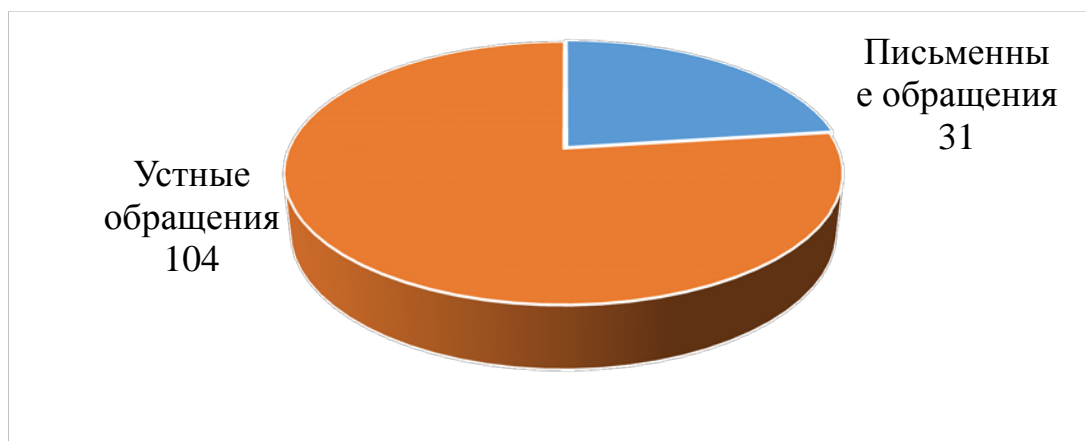
*«Конечно, в деловой среде, как и в других сферах жизни необходима ответственность, соблюдение закона и обязательств. И подавляющее, абсолютное большинство наших предпринимателей работает именно так, дорожат своей деловой и социальной репутацией, как настоящие патриоты – хотят приносить пользу России. На таких людей и нужно ориентироваться, создавать им условия для результативного труда.»*

*В.В.Путин 4 декабря 2014 года из Послания Федеральному Собранию*

**2.1. Количественные и качественные показатели работы с обращениями**

За 2014 год в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия поступило 104 устных и 31 письменное обращение, в том числе жалоб 24, заявлений 6, предложение 1.

Рассмотрение обращений заявителей осуществляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и Порядком подачи и рассмотрения жалоб, принятия решений по ним, утвержденным Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей.



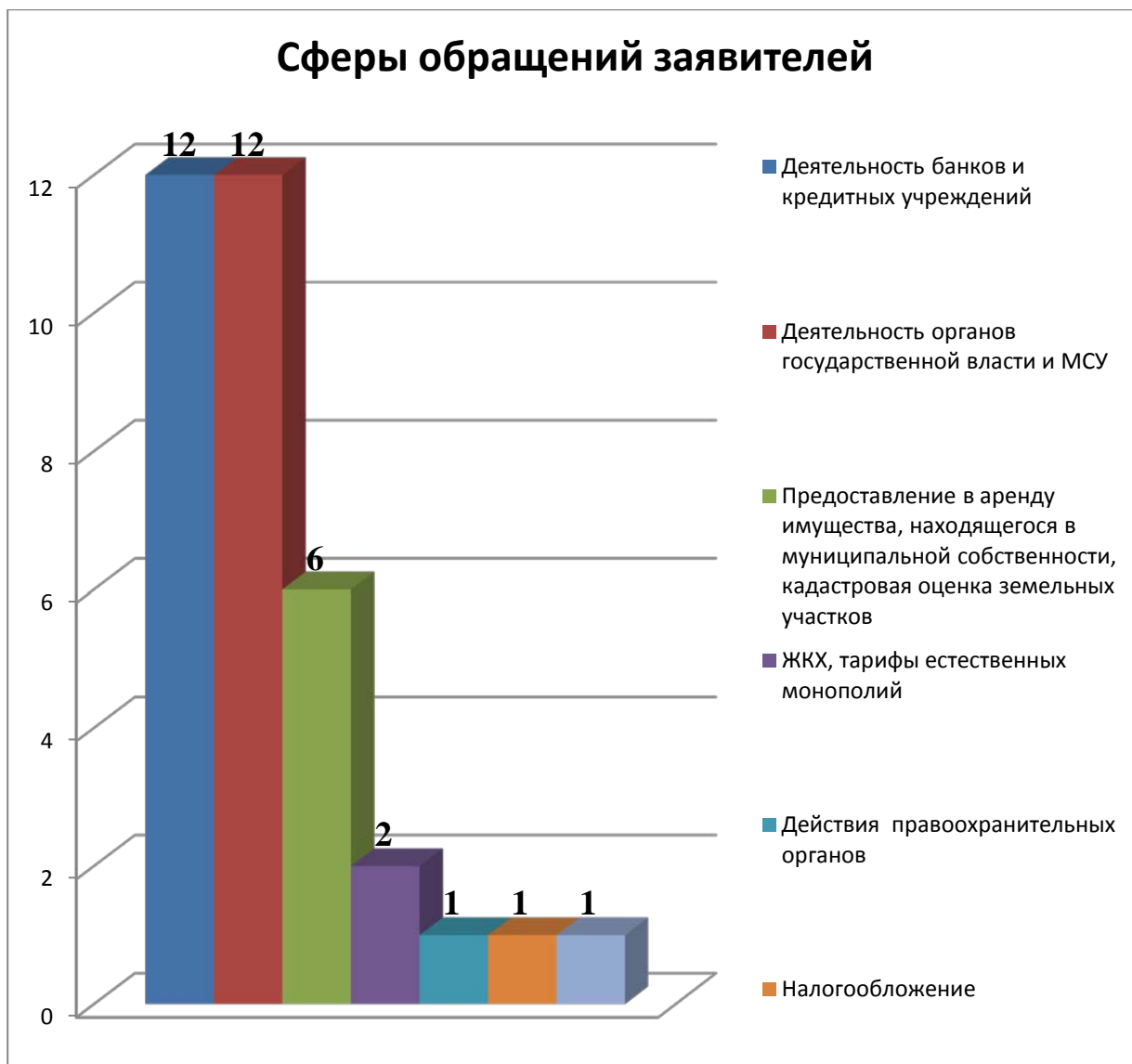
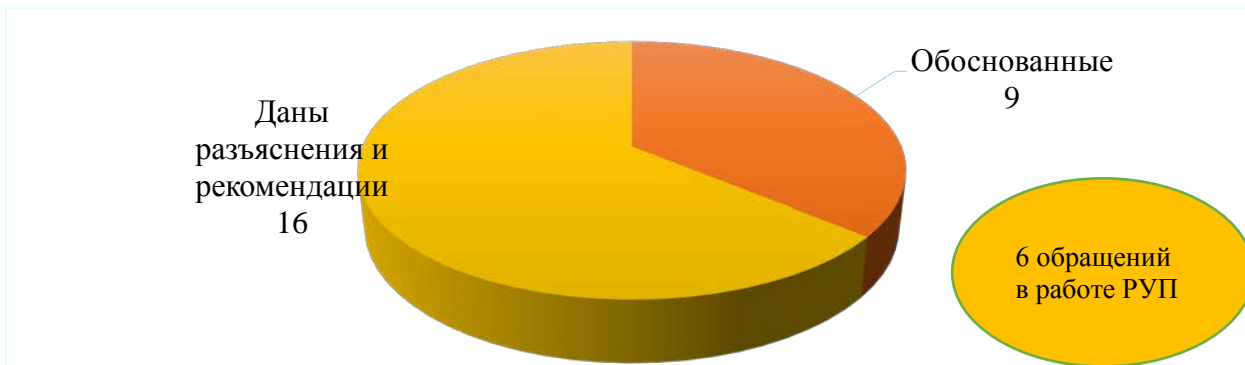
Устные обращения в основном касались вопросов деятельности института Уполномоченного, государственной поддержки малого и среднего бизнеса, часто заявители задавали вопросы, касающиеся сферы земельных и имущественных отношений, налогообложения, проблем в связи с ограничением деятельности, затем отзыва лицензии у Банка «Народный кредит». По всем устным обращениям даны рекомендации и разъяснения о способах решения обозначенных в обращениях вопросов.

Чаще всего в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия обращения поступают в интересах индивидуальных предпринимателей, за 2014 год поступило 22 обращений, в интересах юридических лиц 7 обращений. Некоторые заявители обращались дважды.



Анализируя результат рассмотрения всех отработанных обращений можно сделать следующий вывод:

- по 4 обращениям права заявителей были восстановлены;
- рассмотрение 5 обращений требуют изменения в законодательстве;
- по 4 обращениям рассмотрение прекращено ввиду личной заинтересованности;
- по 12 обращениям нарушения не подтвердились;
- остальные 6 обращений с 2014 года в работе.



В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что в 2014 году наибольшее количество жалоб было связано с деятельностью банков и кредитных учреждений. В качестве основных проблем, возникающих у предпринимателей в сфере «Деятельность банков и кредитных учреждений», можно назвать: получение выплаты страхового возмещения по счетам, открытым в кредитной организации.

Равное число поступивших обращений занимает сфера «Деятельность органов государственной власти и местного самоуправления».

Третьей по количеству полученных обращений является «Предоставление в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности, кадастровая оценка земельных участков».

Четвертой группой можно выделить сферу ЖКХ, тарифы естественных монополий, и единичные обращения, связанные с действиями правоохранительных органов, налогообложение и пробелы в законодательстве.

В 2014 году жалоб на незаконное уголовное преследование зарегистрировано не было. В 2013 году было зарегистрировано 3 жалобы, две из них отклонены, по одной следователем вынесено решение о прекращении дела и права руководителя предприятия на реабилитацию.

В течение 2014 года обращения к Уполномоченному поступали из 13 муниципальных образований. В 2014 году в принятых в работу обращениях, субъекты предпринимательской деятельности жаловались на государственные, муниципальные органы и хозяйствующие субъекты, расположенные на территории 13 муниципальных районов.

Безусловным лидером по количеству обращений, в том числе устных обращений, стал город Абакан.

Наименование муниципального образования	Количество принятых в работу обращений
	в 2014 году
г. Абакан	20
г. Абаза	7
г. Саяногорск	9
г. Сорск	2
г. Черногорск	8
Алтайский район	4
Аскизский район	6
Бейский район	2
Боградский район	12
Орджоникидзевский район	0
Таштыпский район	3
Усть-Абаканский район	2
Ширинский район	3
<b>ВСЕГО</b>	<b>78</b>

Динамика поступления обращений к Уполномоченному за 2014 год приведена ниже.



Как видно на графике, рост количества поступивших в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия обращений субъектов предпринимательской деятельности начинает расти только с июня месяца. Это объясняется тем, что институт уполномоченного официально начал работу с мая 2014 года, что повлекло широкую презентацию, огласку деятельности и анонсирование событий. Рост количества обращений в ноябре обусловлен ситуацией, связанной с отзывом лицензии у ОАО Банк «Народный кредит».

## 2.2. Деятельность банков и кредитных учреждений

Большая часть обращений к Уполномоченному относится к сфере «Деятельность банков и кредитных учреждений». Данный факт объясняется сначала ограничением деятельности, затем отзывом лицензии у ОАО Банка «Народный кредит», занимавшего значительную долю рынка в Республике Хакасия.

В адрес Уполномоченного и рабочей группы сначала поступали различные жалобы и обращения субъектов хозяйственной деятельности, связанные с задержками движений денежных средств по расчетным счетам. При этом представители бизнеса проявляли понимание сложившейся ситуации, отмечали положительные факты в деятельности банка, выражали уверенность в положительном разрешении проблем банка. Затем стали

поступать обращения о блокировании остатков денежных средств на расчетных счетах.

Решением Главы Республики Хакасия, Председателя Правительства Республики Хакасия была создана межведомственная рабочая группа. В состав рабочей группы вошли представители министерств и ведомств, правительства, Верховного Совета республики, администрации главы, управления федеральной налоговой службы, Национального банка РХ. Перед рабочей группой стояли задачи по оперативному разрешению проблем и затруднений, возникающих у предпринимателей и юридических лиц, коммерческих и некоммерческих организаций.

Каждый факт обращения регистрировался и анализировался. Вырабатывались конкретные меры и рекомендации, возможности оказания помощи и поддержки. Был сформирован перечень особо пострадавших юридических лиц, в который было включено 14 предприятий и организаций.

С целью изучения ситуации в муниципальных образованиях республики участниками рабочей группы совместно с персоналом дополнительных офисов банка проведены встречи с предпринимателями в Абазе, Саяногорске и Черногорске. В организации и проведении встреч приняли участие заместители глав указанных муниципальных образований.

В Абазе и Саяногорске во встречах приняли участие руководители дополнительных офисов Банка «Народный кредит». В Черногорске активное участие в общении с предпринимателями приняли:

- Первый заместитель министра труда и социального развития Республики Хакасия;
- Заместитель руководителя Управления Пенсионного фонда России по Республике Хакасия;
- Помощник начальника Управления Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия;
- Руководитель Черногорского дополнительного офиса Банка «Народный кредит»;

Взаимодействие с Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия, Управлением пенсионного фонда РФ, Национальным банком РХ осуществлялось на постоянной основе. К организации бесплатных юридических консультаций подключилась Общественная палата Республики Хакасия.

Предпринимателям и руководителям предприятий и организаций разъяснялся порядок действий в том или другом варианте развития событий. Подобные сообщения дважды публиковались пресс-службой на портале

органов государственной власти Республики Хакасия [www.r-19.ru](http://www.r-19.ru), направлялись индивидуально каждому заявителю.

Заблокированными оказались денежные средства на счетах юридических лиц, в том числе государственных и некоммерческих организаций. Уполномоченный дважды лично принял участие в общих собраниях пайщиков некоммерческой организации кредитный потребительский кооператив граждан «А», на расчетных счетах которого было заблокировано около 6 миллионов рублей. Как руководитель рабочей группы встречался с представителем союза театральных деятелей Республики Хакасия, у данной некоммерческой организации на счете остались средства гранта для проведения спектаклей детям отдаленных и малых сел и заработная плата работников до окончания текущего года. Вернуть эти средства возможно только через суд.

Основная масса вопросов, возникших у предпринимателей без образования юридического лица, урегулированы, так как они с 01 января 2014 года были включены в систему страхования вкладов: денежные средства «в пути» возвращены на прежние расчетные счета и в сумме до 700 000 рублей признаны Государственной корпорацией «Агентство страхования вкладов» страховыми случаями. Средства предпринимателей выше страховой суммы, можно будет, вернуть в арбитражном суде города Москвы по делу о банкротстве данной кредитной организации. Первое заседание по иску Центрального банка РФ к банку ОАО «Народный кредит» состоялось 03 декабря 2014 года.

Анализируя количество поступивших в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия обращений от юридических лиц, вследствие отзыва лицензии у ОАО Банка «Народный кредит» можно сделать вывод, что на сегодняшний день на юридических лиц не распространяется право получения страхового возмещения по счетам (вкладам), открытым в кредитной организации.

Согласно п. 11.1. ст. 12 Федерального закона от 23.12.2003 N 177-ФЗ (ред. от 29.12.2014) "О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации" право на получение выплаты страхового возмещения по счетам (вкладам), который регулируется настоящим законом, распространяется только на физических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Таким образом, возникла необходимость защитить права юридических лиц в случае возникновения ситуации, связанной с отзывом лицензии у кредитных организаций. Для решения настоящей проблемы Уполномоченным было направлено в прокуратуру Республики Хакасия



предложение по совершенствованию федерального законодательства о необходимости включения субъектов малого и среднего предпринимательства в статус «вкладчики» в рамках Федерального закона от 23.12.2003 N 177-ФЗ, для того, чтобы субъекты малого и среднего предпринимательства, в отношении которых наступил страховой случай, могли получить возмещение.

Обобщение результатов проделанной работы в 2014 году показывает, что некоторые аспекты денежно-кредитной политики государства вызывают серьезные опасения и нарекания предпринимателей. Эта сфера деятельности является весьма проблематичной, вызывает много вопросов, главный из которых – почему средства не доходят до реального сектора экономики?

Нынешний кризис уже третий после 1998, 2008 годов вновь фокусирует основную проблематику в денежно-кредитной сфере. Даже государственные банки в настоящее время предпочитают заниматься разрешением своих собственных задач, в том числе за счет своих клиентов предпринимателей, предприятий и организаций. Если смотреть на банковское дело в целом, то эта комплексная оценка показывает наличие растущего недоверия между кредитором и заемщиком, взаимного непонимания процессов, происходящих в экономике, в деятельности конкретного предприятия.

Стремление оградить банк от рисков любой ценой приводит к гипертрофированным формам, методам и способам защиты. Еще пять-семь лет назад типовой кредитный договор вмещался в 5 -10 страниц, сейчас недостаточно двадцати. Изложенные в договоре условия защищают банк, но никак не заемщика. Всего не перечислишь, только один характерный пример: сейчас помимо залога ликвидного имущества, превышающего стоимостью сумму кредита в два раза, требуется поручительство не только собственника предприятия, но и его (ее) супруга (супруги).

Для исправления ситуации, по крайней мере, необходимо законодательно запретить банкам менять условия по ранее выданным кредитам малому и среднему бизнесу в зависимости от экономической ситуации, так же, как это запрещено делать в отношении заемщиков физических лиц.

Также серьезные нарекания вызывают многие другие аспекты деятельности банковской сферы. Особенно много заемщиков индивидуальных предпринимателей, которые берут в банках кредиты на развитие бизнеса под залог своего движимого и недвижимого имущества. При этом некоторые правовые аспекты, регулирующие отношения между заемщиками и банками упускаются кредиторами. Заемщики зачастую даже

не осознают всю меру ответственности данных договорных отношений. Эти договоры имеют определенные условия и, соответственно, определенные правовые последствия. Как для банка, так и для заемщика. Заемщик берет на себя обязательства вернуть заём, банк берет на себя обязательства не злоупотреблять правами кредитора. Но очень часто эти обязательства не выполняются обеими сторонами. Чаще всего банки злоупотребляют своими правами. Возможно, что им не хватает грамотных специалистов, возможно, что заемщиков так много, что они просто «зашиваются» и не могут переварить вал.

Бывает, банки копят долг, присылают заемщику SMS – сообщения о необходимости погасить кредит, звонят по телефону. А долг копится. Потом банк направляет материалы в суд. Взыскивает с заемщика долг на основании судебного решения. Заемщик узнает о том, что банк с него взыскал долг, от службы судебных приставов, которая начинает в соответствии с федеральным законом об исполнительном производстве процедуру взыскания денежных средств. У заемщика начинаются моральные страдания, материальные лишения, так как служба судебных приставов применяют обеспечительные меры вплоть до изъятия имущества. Выставляет имущество заемщика на торги и продает.

Кредитор и заемщик – явно неравные категории. У нас в Хакасии банки в основном государственные с центральными офисами в Москве. На любое предложение о включении тех или иных изменений и дополнений в кредитный договор на стадии его заключения отвечают: «У нас договор типовой, изменить его можно только через Москву, по времени это займет не менее 6 месяцев, если хотите, ждите...» И так почти во всем.

Каким образом изменить данную ситуацию? В настоящее время ответить затруднительно. Очевидно, что в ближайшее время нам предстоит совместно потрудиться, чтобы найти «баланс» интересов.

### **2.3. Предоставление в аренду имущества, находящегося в муниципальной собственности, кадастровая оценка земельных участков**

Наиболее распространенные проблемы, на которые жалуются и с которыми сталкиваются предприниматели:

- воспрепятствование использованию земельного участка для осуществления предпринимательской деятельности;
- расторжение договора на аренду земельного участка, отказ в продлении договора аренды, повышение арендной платы;
- незаконное требование арендной платы;

- завышенная кадастровая оценка стоимости земельных участков.

Также 15 нарушений, которые касаются порядка заключения договоров в отношении государственного и муниципального имущества выявило Управление ФАС по РХ в 2014 году.

#### Истории успеха:

Уполномоченным совместно с прокуратурой Аскизского района была положительно разрешена проблема индивидуального предпринимателя, получившего отказ местной администрации в заключении договора аренды земельного участка под размещение не стационарного торгового объекта.

Совместно с комитетом муниципальной экономики города Абакана успешно разрешен вопрос реализации предпринимателем права выкупа занимаемого нежилого помещения.

К сожалению, достаточно примеров другого рода. Так, в отчетном периоде уполномоченный совместно с общественным советом при прокуратуре Республики Хакасия, Управлением МЧС по РХ и прокурором города разбирались с коллективной жалобой 146 индивидуальных предпринимателей, арендующих торговые места у МКУ «Абаканский рынок». Жалоба к исполнению была передана Уполномоченным при Президенте РФ по защите прав предпринимателей, Б.Ю. Титовым. Не все проблемы предпринимателей удалось разрешить положительно.

В адрес уполномоченного поступила жалоба предпринимателя на администрацию г. Черногорска, которая подала в суд иск о расторжении договора аренды земельного участка, предоставленного для установки торгового киоска

Суть дела: предприниматель решил использовать киоск, находящийся на земельном участке, выделенном под торговлю, для оказания услуг общественного питания и в соответствии с законодательством, уведомил об этом компетентные органы. Спустя некоторое время администрация подает исковое заявление в суд о расторжении договора на аренду земельного участка. Заявитель не согласен с администрацией, так как данный участок он также использует под торговлю. Целевое назначение арендуемого земельного участка он не менял. Не нарушал условий земельного законодательства, а также условий договора заключенного между сторонами.

На самом деле весь общепит заключается лишь только в разогреве блинчиков и пиццы, а также чая и кофе. Этот вид торговли он осуществлял дополнительно к основному виду деятельности – торговле. Получается, если убрать микроволновую печь и электрочайник, то киоск станет чисто торговой точкой.

Совместно с Уполномоченным решался вопрос о возможности заключения дополнительного соглашения о дополнении вида разрешенного использования земельного участка для оказания услуг общественного питания, а также о предоставлении иного земельного участка с видом разрешенного использования – для оказания услуг общественного питания. Администрация ответила отказом, хотя, по мнению заявителя, рядом стоящий киоск используется под услуги общественного питания. Почему одному можно, а другому нет? К тому же в Саяногорске суд вынес решение о том, что кафе не является учреждением общественного питания, так как нет меню. В настоящий момент ситуация под наблюдением Уполномоченного.

В октябре 2014 года поступило коллективное обращение предпринимателей на действия администрации города Абазы по ликвидации мини-рынка. Данная спорная ситуация не разрешена по сей день.

С 1 января 2013 года вступила в силу кадастровая оценка земель населенных пунктов, утвержденная Постановлением правительства РХ № 171 от 16 марта 2012г. По непонятным причинам оценщик допустил массу ошибок, значительно увеличивающих кадастровую стоимость принадлежащих предпринимателям земельных участков.

Показателен пример одного Абаканского предприятия: для производства им используется собственный земельный участок с установленной ранее (до проведения оценки) кадастровой стоимостью примерно 5 млн. рублей. Оценщик определил данную землю в категорию «под торговыми объектами» и установил его стоимость равной 82 млн. рублей. Как нам всем известно, никакого торгового центра или рынка там никогда не было.

Собственник обратился в Арбитражный суд и выиграл процесс. Суд по делу А74-1929/2013 решил установить кадастровую оценку земельного участка равной 5,2 млн. рублей с 01.01.2011 года. 15 июня 2013 года решение суда вступило в законную силу. Кадастровая палата Республики Хакасия обязана была внести изменения в государственный кадастр недвижимости. Однако она не сделала этого и не делает до сих пор, внося соответствующие изменения с 26 июня 2013 года. Мотивируя свои действия постановлением президиума ВАС РФ от 25.06.2013г по делу А74-6010/2012, постановлениями Третьего арбитражного апелляционного суда по делам А74-3854/2012, А74-3157/2013, А74-2803, А74-5182/2014 и другими - то есть принятыми уже после вступления в законную силу решения АС РХ.

Предприятие 9 декабря 2014г. получает уведомление ФНС об уплате земельного налога в сумме более 1 200 тысяч рублей. Получается абсурдная ситуация, когда некое лицо – оценщик, действующий по заказу Министерства имущественных и земельных отношений РХ, допустил ошибку в ходе массовой оценки земель субъекта федерации без учета их рыночной стоимости (доказательство обратного в деле не представлены), а хозяйствующий субъект должен за нее отвечать и платить. Или хуже того в сегодняшних условиях обанкротиться. И таких случаев не один, есть примеры, когда кадастровая стоимость была увеличена в 2000 раз, затем вернулась к исходному состоянию. Только хозяйствующие субъекты переплатили и переплачивают в бюджеты миллионы рублей, которые могли бы пойти на инвестиции в развитие.

Подобные действия государства не добавляют доверия отношениям власти и бизнеса со всеми вытекающими последствиями. 20 ноября 2014 Генпрокуратура РФ и Уполномоченный при Президенте РФ по защите прав предпринимателей обратились к Правительству РФ с рекомендацией усовершенствовать законодательство в области кадастровой оценки.

В ходе проверки выяснилось, что некоторые нормативные акты до сих пор не приведены в соответствие с Правилами проведения государственной кадастровой оценки земель, утвержденными постановлением Правительства РФ от 8 апреля 2000 г. № 316. Кроме того, не изданы нормативные акты, предусмотренные действующей с 22 июля 2014 года редакцией Федерального закона от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации".

Прокуроры и Уполномоченный по защите прав предпринимателей подчеркивают, что сложившаяся ситуация создает условия для правоприменительных ошибок и нарушений прав бизнесменов. Предприниматели вынуждены тратить лишнее время и деньги, чтобы урегулировать возникающие проблемы.

Прекрасно понимая трудности с исполнением доходной части бюджета Хакасии, предприниматели в то же время испытывают аналогичные трудности высокой кредиторской задолженности, причем зачастую рискуют собственным заложенным личным имуществом и даже жильем.

#### **2.4. Деятельность органов власти и местного самоуправления**

Статистика 2014 года не показала данную группу обращений как самую многочисленную, хотя, на самом деле, это факт. Именно органы власти и местного самоуправления создают условия и оказывают

значительное влияние на развитие экономики. Бизнес со своей стороны ждет от органов власти понимания, помощи и поддержки. Поэтому деятельность органов власти и местного самоуправления в центре внимания и обращений предпринимателей.

Примеры благополучного разрешения обращений:

Уполномоченный принял участие в совместном с Правительством Республики Хакасия (Госкомтарифэнерго) снятии напряжения на рынке автобусных пассажирских перевозок в городе Абакане. Действия сторон носили крайне эмоциональный характер, однако в итоге было принято решение об увеличении тарифов, конфликт исчерпан. Спасибо правительству за понимание и своевременное реагирование!

Также по жалобе предпринимателя на Министерство экономики Республики Хакасия Уполномоченному удалось восстановить заявку предпринимателя для участия в отборе для субсидирования первоначального взноса при лизинге оборудования, которую ранее комиссии Министерства отклонила, ввиду отсутствия в справке лизинговой компании обязательные сведения о физическом износе оборудования.

Имеется положительный опыт рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя на Усть-Абаканский районный отдел Управления федеральной службы судебных приставов по РХ на то, что в Банке данных исполнительных производств УФССП по РХ размещена информация о наличии задолженности ИП, хотя на дату подачи жалобы вся задолженность погашена, указанный факт подтверждался квитанциями. По результатам проведенной работы Уполномоченным, вопрос решился положительно-информацию о задолженности ИП из базы данных удалена.

Институт Уполномоченного оказал содействие, в части отмены запрещающих дорожных знаков по пр. Ленина от ул. Вяткина до ул. Щетинкина и обратно, также по письменному обращению предпринимателей. Принято решение установки дополнительных табличек 8.5.4 «Время действия»: 22:00-06:00.

Не удалось положительно разрешить обращение руководителя общественной региональной организации «Союз предпринимателей малого и среднего бизнеса Республики Хакасия» о неправомерном отказе в выделении гранта на начало бизнеса трем предпринимателям: двум в Абакане и одному в Саяногорске. Объективно: ГКУ «Республиканский центр поддержки предпринимательства» имел средства на реализацию около 40 «стартов» начинающих бизнесменов, заявок же поступило более 120. Естественно обида «выплеснулась» на страницы в сети Интернет.

Также имело место обращение на незаконное административное давление по выплатам заработной платы не ниже МРОТ. По заявлению уполномоченного данная информация была проверена Прокуратурой Республики Хакасия. 01.08.2014г. был получен ответ: «Проведенной прокуратурой Таштыпского района проверкой законности осуществления деятельности Межведомственной комиссии по вопросам осуществления контроля за полнотой и своевременной уплатой заработной платы: легализация «теневой» заработной платы» при администрации г. Абазы установлено, что данная комиссия образована с нарушением требований п.п. 4, 10 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», т.е. подменяются функции уполномоченного на это федерального органа государственного надзора – Государственной инспекции труда в РХ, что влечет избыточный контроль за деятельностью субъектов предпринимательства.

Заместитель председателя комиссии при администрации города Абазы признал, что допустил некорректность при приглашении предпринимателей на заседание комиссии путем предупреждения о последствиях неявки. Заверил, что подобное больше допускаться не будет.

Также, вопреки требованиям *ст. 10 Закона № 294-ФЗ, ст. 2 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» и Федерального закона от 26.12.2008 № 293-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части исключения внепроцессуальных прав органов внутренних дел Российской Федерации, касающихся проверок предпринимательской деятельности» в ОМВД России*, по г. Абаза направлено обращение об организации мероприятий по выявлению нарушений трудового законодательства, более того - с предложением участия в рейдовых мероприятиях специалистов муниципалитета. С учетом изложенного, в целях недопущения подобных нарушений впредь прокуратурой района внесено представление главе Администрации г. Абазы об устранении нарушений федерального законодательства».

Есть и другие примеры, когда органы власти выносят намеренно такие решения, которые нарушают права и законные интересы предпринимателей в сфере налогообложения, имея финансовую выгоду для обеспечения бюджета.

## 2.5. Сфера ЖКХ, тарифы естественных монополий

В течение 2014 года предприниматели жаловались на рост тарифов в цене электрической энергии, порядок начисления расходов за общедомовые нужды, пользование очистными сооружениями, организацию вывоза твердых бытовых отходов.

На рассмотрении Уполномоченного находится жалоба от ООО на действия главы Ширинского сельсовета. Заявитель указывает, что Главой не исполняется Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а именно указывал на намеренное уклонение Главы от утверждения платы за сбор и вывоз ТБО с граждан.

По запросу Уполномоченного прокуратурой Ширинского района была проведена проверка на предмет правомерности действий (бездействий) администрации Ширинский сельсовет. Прокуратура Ширинского района нарушений в действиях администрации Ширинского сельсовета не выявила.

В адрес Уполномоченного поступило повторное обращение от директора ООО в рамках первичного обращения, в котором информирует о возможном подкупе избирателей на выборах 2015 года глав муниципальных образований Ширинского района и главы Муниципального образования Ширинский сельсовет, путем осуществления вывоза ТБО от МКД за счет бюджета. После получения повторного обращения от директора ООО Уполномоченным был направлен запрос в Прокуратуру Республики Хакасия с просьбой проверить все ли обстоятельства и факты были учтены при проведении проверки Прокуратурой Ширинского района при выявлении причин уклонения Главы от утверждения платы граждан за сбор и вывоз ТБО.

По результатам проверки были выявлены нарушения федерального законодательства, на имя Главы было вынесено представление. Несмотря на выявленные нарушения главой федерального законодательства и вынесенное на его имя представление, в адрес уполномоченного продолжает поступать информация о невыполнении требований прокуратуры Ширинского района. В рамках п. 11 ст. 6 ЗРХ от 03.12.2013 № 99 Уполномоченный направил главе Ширинского сельсовета свое заключение, содержащее рекомендации о необходимых мерах по восстановлению нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и предотвращению подобных нарушений в дальнейшем.



## **2.6. Действия правоохранительных органов**

Единая жалоба уголовного характера поступила на нарушение прав, в связи с необоснованным отказом в возбуждении уголовного дела по факту хищения имущества. В жалобе содержатся обстоятельства, которые не были приняты во внимание дознавателем при расследовании уголовного дела. По результатам проверки было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Уполномоченным был направлен запрос Прокурору города Абакана с просьбой проверить законность и обоснованность вынесенного постановления.

В рамках надзорных полномочий, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было признано как незаконное и необоснованное, материалы проверки направлены в УМВД России по г. Абакану для проведения дополнительной проверки.

Индивидуального предпринимателя, владелицу кафе из Саяногорска, молодую маму двух малолетних детей инспектор полиции в 01 час ночи 13 августа 2013г. «просит» прибыть в кафе с документами. Требуется лицензия на деятельность кафе, хотя деятельность кафе не лицензируется. Грубит, хамит, оскорбляет, составляет акт об административном правонарушении. Через неделю все повторяется вновь. ИП обращается в суд, выигрывает дело, инспектор оспаривает решение суда. Второй суд принял решение, что это помещение не является кафе, по причине «отсутствия меню».

## **2.7. Налогообложение**

Два обращения связаны с налогообложением, взаимодействием в ходе проверок с налоговыми органами. Следует обратить внимание на факт высокой технической оснащенности подразделений федеральной налоговой службы в Хакасии, предприниматели достойно оценили многочисленные сервисы: личный кабинет налогоплательщика, возможность сдачи отчетности посредством сети Интернет и другие. В то же время представители бизнеса жалуются на проверки группы компаний, применяющих различные налоговые режимы и порядок зачета НДС.

Недовольство вызывают решения налоговых органов, отказывающих в праве на налоговые вычеты по налогу на добавленную стоимость. Предприниматель, осуществляя свою предпринимательскую деятельность, приобрел у поставщика продукцию. Далее он ее оплатил, получил и реализовал. Начислил и заплатил в бюджет по данным сделкам налог на

добавленную стоимость (НДС). В соответствии с п. 1 ст.171 Налогового Кодекса РФ, предприниматель Д, как налогоплательщик воспользовался правом и уменьшил общую сумму налога на налоговые вычеты по приобретенному у поставщика товару.

Налоговые органы, при проведении выездной проверки отказали налогоплательщику в налоговом вычете по НДС и начислили соответствующий налог для уплаты в бюджет, пени по ним и привлекли к налоговой ответственности по ст. 122 НК РФ. Основным поводом для отказа послужило то, что поставщик не исполняет своих налоговых обязанностей.

Таким образом, на налогоплательщика возложили налоговые обязанности его контрагента, привлекли к налоговой ответственности за действие организации, участвующих в процессе уплаты и перечисления налогов в бюджет. Уполномоченным также было принято решение отправить запрос в Прокуратуру Республики Хакасия, проверить правомерность действий МИФНС России № 1 по РХ. Нарушений в действиях налогового органа не усматривалось.

## **2.8. Проблемы предпринимателей, связанные с пробелами в законодательстве**

По разным оценкам от 30 до 50% трудоспособного населения осуществляют различную коммерческую деятельность нелегально, без регистрации и договоров, не платят налоги, не формируют себе будущую пенсию. Такое положение, по имеющейся у нас информации, в следующих областях экономики:

- В части оптовой и розничной торговли;
- В строительстве и отделке помещений;
- В сфере оказания многочисленных услуг;
- В аренде транспортных средств и специальной техники;
- В сельскохозяйственном производстве;
- Частично в некоторых службах такси.

На улице им. Итыгина в Абакане расположен так называемый «Пятак», где нанимают специальную технику: краны, экскаваторы, манипуляторы, бульдозеры. Стоимость аренды подобной спецтехники была в 2014 году минимум 1500 рублей в час. Основная масса этих людей нигде не зарегистрированы как ПБОЮЛ, не трудоустроены и не платят налогов.

От автовокзала и железнодорожного вокзала, других мест постоянно отправляются в путь так называемые таксисты, перевозящие пассажиров во всех направлениях, в том числе в Кызыл и Красноярск. Газеты объявлений

типа «Шанс» заполнены массой объявлений с предложением услуг отделки помещений (укладка ламината, натяжные потолки, бани, срубы, доставка угля и т.д.), основная масса которых – «нелегалы». На въезде в Черногорский авторынок к вам сам подойдет передвижной комиссионный магазин с полной суммой денег, готовый тут же выкупить у вас автомобиль. По всей видимости у этого человека отчисления в ПФР равны нулю, может быть пособие по безработице получает. Даже в сфере микрофинансовых организаций 12 бывших легальных КПКГ, касс взаимопомощи и др. «ушли» в тень.

Эти до 50% нелегально занятых никому не жалуются, уже начинают заявлять, что государственная пенсия им вообще не нужна. Однако их дети учатся в садах и школах, они не понятно по каким полисам получают медицинские услуги, посещают учреждения культуры. А платит за них легальный бизнес, и все меры по борьбе с серыми зарплатами направлены именно на него, даже рассматривается законопроект о введении дополнительной уголовной ответственности!

Необходимо постепенно начать переносить центр тяжести функций налогового агента с работодателей юридических лиц и ИП, на физических лиц. Ведь все платят транспортный налог, земельный, налог на имущество.

Тем более что сегодняшнее техническое оснащение ФНС (личный кабинет), банковской системы (банк онлайн) позволяет легко учитывать и контролировать все доходы. И не надо будет малому бизнесу содержать по 5 бухгалтеров.

Если не устранить такие подходы, сложившиеся барьеры, элементы недоверия и непонимания, то желающих начинать и главное развивать бизнес больше не станет. **Легальный бизнес не может конкурировать с нелегальным.** На наш взгляд, недостатки действующего законодательства, позволяющие вести нелегальную коммерческую деятельность – это ключевая проблема, ключевое звено в разрешении многих других негативных явлений, по сути являющихся ее следствием.

Также требует решения проблема, связанная с отсутствием в Федеральном законе от 07.07.2003 N 126-ФЗ "О связи", Жилищном Кодексе Российской Федерации, а также иных законодательных актах единой методики определения расчета «соразмерной платы» за использование общедомового имущества многоквартирных жилых домов для размещения оборудования операторов связи. В связи с чем, для поставщиков услуг связи могут применяться завышенные размеры платы за использование инфраструктуры, что влечет для предпринимателей трудности в осуществлении их деятельности.

## 2.9. Государственная система закупок для государственных нужд

11 апреля 2014 года состоялся круглый стол с предпринимателями Республики Хакасия по практике применения Закона РФ № 44 ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Организаторами мероприятия выступили Уполномоченный по защите прав предпринимателей Республики Хакасия (на общественных началах) и Торгово-промышленная палата Республики Хакасия;

Цель мероприятия – изучение проблемных вопросов, возникающих в сфере реализации положений о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. В работе круглого стола приняли участие 14 руководителей различных предприятий и предпринимателей, которые в ходе выступлений обозначили ряд проблемных вопросов, по данной проблематике.

Итоги работы института Уполномоченного в 2014 году только подтвердили освещенные на круглом столе 11.04.2014 предпринимателями проблемы, также факт неблагополучия подтверждается отчетом о работе Контрольно-счетной палаты Хакасии в 2014 году и данными из управления федеральной антимонопольной службы. Так, в 2014 году в Хакасии в три раза увеличилось количество возбужденных дел по несоблюдению требований к торгам. Было выявлено 25 нарушений, в то время как в 2013 году их было 7. В республике зарегистрированы следующие нарушения: создание преимущественных условий участия в торгах, нарушение порядка определения победителей торгов, необоснованное ограничение доступа к участию в торгах, ограничение конкуренции между участниками торгов.

Системные проблемы и недостатки организации указанной сферы деятельности привели уже в 2015 году к возбуждению уголовного дела и задержанию руководителей ООО. Согласно обращениям, поступавшим и поступающим к уполномоченному, местные производители товаров и услуг, особенно продуктов питания, редко выигрывают торги. Производитель перчаток не может участвовать в конкурсах так как они объявляются сразу по группе «Специальная одежда», фермер, выращивающий один овощ, например, морковь не способен поставлять еще картофель, капусту и скажем лук. По этим и иным причинам побеждают различные посредники. Деятельность эта остается не совсем прозрачной, подверженной недобросовестной конкуренции, а порой криминализированной, что и подтверждают последние факты.

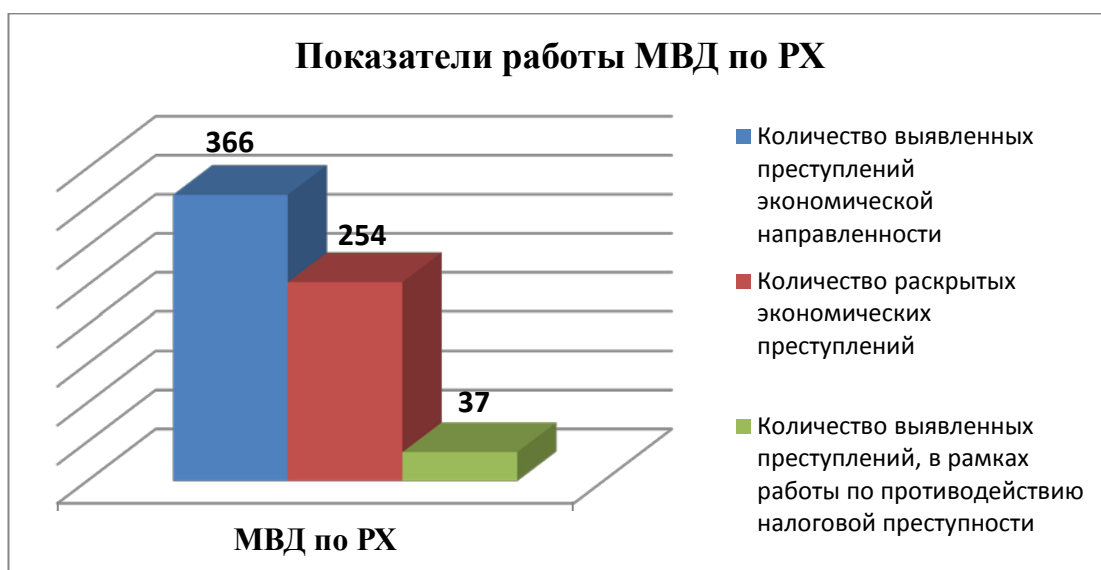
Прошу Верховный Совет Республики Хакасия, Правительство республики, общественную палату оказать помощь и содействие нашим местным производителям в поставках соевой продукции для государственных и муниципальных нужд минуя посредников. Тем более Федеральный закон 44-ФЗ позволяет с 2015 года это делать.

## 2.10. Деятельность контрольно-надзорных органов в предпринимательской сфере

В рамках соглашения о взаимодействии между Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия и прокуратурой Республики Хакасия, а также Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Хакасия и Министерством внутренних дел по Республике Хакасия были представлены данные статистической отчетности и показатели их работы за исполнением законодательства в сфере защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в 2014 году.

По сведениям Прокуратуры Республики Хакасия в 2014 году органами государственного и муниципального контроля (надзора) в отношении субъектов малого и среднего бизнеса проведено 5418 плановых (2013 г. – 6777) и 4033 внеплановых проверок (4605). Органами прокуратуры республики в 2013-2014 гг. проверки органов государственного контроля (надзора) незаконными не признавались.

По результатам мероприятий по контролю уполномоченными органами выдано 3315 (4023) предписаний, в том числе 1846 (1979) по результатам внеплановых проверок.





## **2.11. Инициативы уполномоченного по совершенствованию федерального и регионального правового регулирования**

Согласно действующему законодательству, уполномоченный не наделён правом законодательной инициативы. Между тем, на основании поступающих обращений, а также информации, опубликованной в средствах массовой информации и сети Интернет, уполномоченным регулярно проводится анализ правового регулирования в сфере предпринимательской деятельности. Кроме того, уполномоченный направляет предложения по совершенствованию правового регулирования федерального и регионального уровня, в том числе посредством настоящего доклада.

Прошу рассмотреть возможность включения в Программу развития малого и среднего предпринимательства (МСП) Республики Хакасия следующих норм и положений:

1. Скоординировать действия министерства экономики с другими министерствами и ведомствами Республики Хакасия: Министерством сельского хозяйства и продовольствия, Министерством образования, Министерством культуры, Государственным комитетом по размещению государственного заказа или иным органом, занимающимся организацией закупок.
2. Предусмотреть обучение специалистов муниципальных образований и заместителей глав по экономике. В ходе встреч с предпринимателями в муниципальных образованиях в 2014 году прозвучали предложения от специалистов о необходимости обучения, координации усилий и взаимодействия в развитии МСП.
3. Помимо финансовой поддержки предусмотреть организацию содействия субъектам МСП в принятии участия в закупках для государственных и муниципальных нужд (44-ФЗ), предоставлении законных преимуществ и преференций местным производителям товаров.
4. С целью выявления причин успеха и неудач, предусмотреть анализ результатов государственной поддержки (мониторинг) субъектов МСП. Как удалось успешным предпринимателям и фермерам развить свою деятельность? В чем причины неудач начинающих предпринимателей?
5. Внести коррективы в критерии отбора субъектов МСП: определенные повышающие и понижающие коэффициенты, регулирующие процесс выявления победителей.

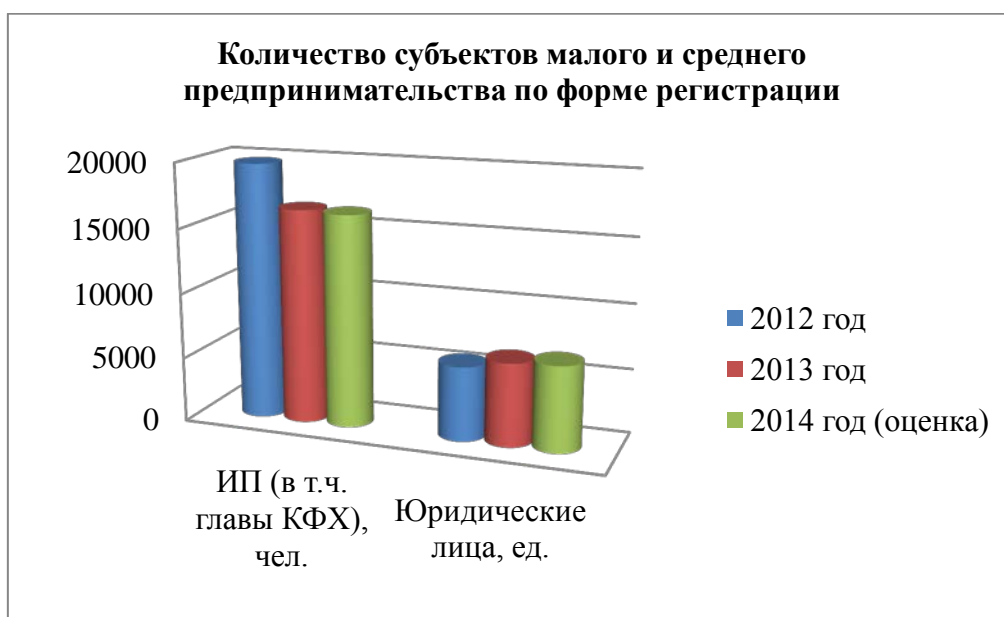
6. Издать сборник статей для начинающих предпринимателей, включающий образец заполнения бизнес-плана, системе ОКВЭД, ОКАТО, выписок из закона РФ «О промышленной политике», наилучших доступных технологиях, информацию о налогах и сборах, патентной системе налогообложения, приоритетных направлениях поддержки АПК и сферы производства.
7. Уделить внимание направлениям развития МСП моно-профильных территорий: городов Черногорск, Саяногорск, Абаза, п. Вершина Теи и др. Включить участие МСП в реализации программ «Баранина Хакасии», «Овощи Хакасии», заготовка и переработка возобновляемых ресурсов (дикоросов). В Хакасии 2015 год – год чабана. Дополнительно включить в программу развитие КФХ мясного направления. Рассмотреть комплексное развитие АПК и пищевой промышленности, производства (выращивания) и переработки.
8. В отчете Главы РХ ставится задача взаимодействия бизнеса и учреждений высшего и среднего профессионального образования в подготовке кадров в проведении научных исследований для коммерциализации. На мой взгляд, необходимо отметить эти направления.
9. В 2015 году субъекты РФ получили право снижение некоторых налогов для МСП: налога в связи с применением упрощенной системы налогообложения, введения налоговых «каникул» для начинающих производственных предприятий. Включить постановку данных вопросов для рассмотрения на круглом столе в Верховном Совете Республики Хакасия.



### III. Условия ведения предпринимательской деятельности в Республике Хакасия

#### 3.1. Аналитическая информация

Малый и средний бизнес имеет большое значение в обеспечении социальной стабильности, организации занятости населения и насыщения потребительского рынка товарами и услугами, является надежной базой налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. В связи с этим Правительство Республики Хакасия уделяет большое внимание и ведет целенаправленную работу по поддержке и развитию субъектов малого и среднего предпринимательства в республике.



Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в Республике Хакасия до 2012 года имело положительную динамику. Одним из факторов, стимулирующих положительную динамику роста количества предпринимателей, являлось ежегодное увеличение объема средств, выделяемых на оказание государственной поддержки. Однако в Республике Хакасия в конце 2012 года и по настоящее время, как и в целом по Российской Федерации, не смотря на оказываемую государственную поддержку, наблюдается снижение числа индивидуальных предпринимателей. Стоит отметить, что на фоне снижения количества индивидуальных предпринимателей наблюдается рост малых и микропредприятий.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Хакасия, оценке Министерства в

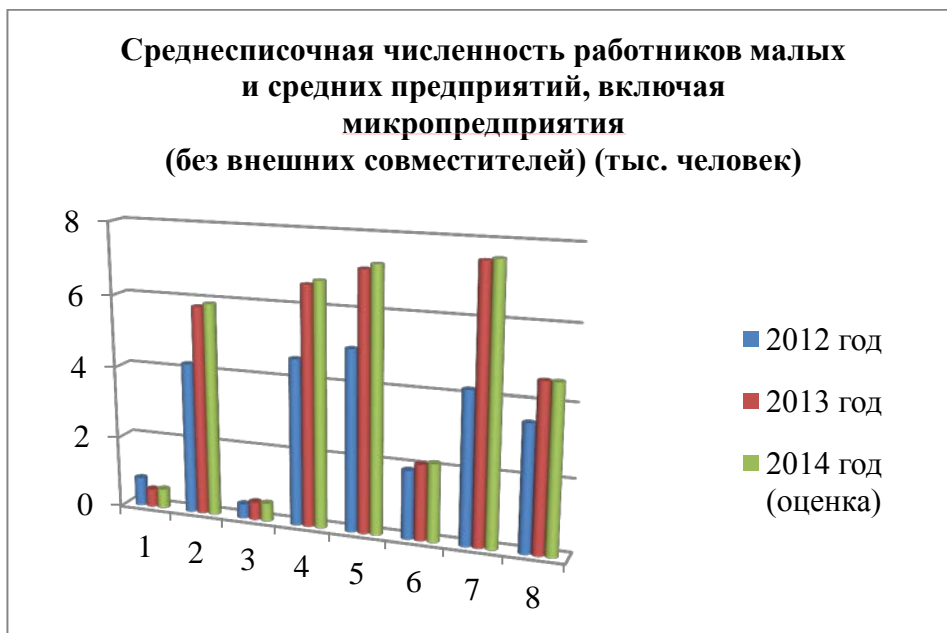
республике по состоянию на 01.01.2015 года число малых предприятий составляет 677 единиц, микропредприятий – 5 916 единиц, средних предприятия - 42 единицы, количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей (в том числе глав крестьянских (фермерских) хозяйств) составляет 16 374 человек.

В 2014 году по оценке Министерства впервые с 2012 года общее количество субъектов малого и среднего предпринимательства республики увеличилось и составило 23 009 единиц (рост относительно 2013 года 0,3%).

Основными причинами сокращения количества индивидуальных предпринимателей в республике с конца 2012 года являются:

- увеличение практически в два раза страховых отчислений для индивидуальных предпринимателей – до 36,0 тыс. рублей;
- закрытие индивидуальных предпринимателей, фактически не осуществляющих деятельность и ежегодно сдающих нулевые декларации;
- смена организационно-правовой формы;
- запрет торговли подакцизными товарами в киосках, ларьках;
- ликвидация нестационарных торговых объектов.

По оценке Министерства экономики среднесписочная численность работников малых и средних предприятий, включая микропредприятия (без внешних совместителей), в 2014 году увеличилась и составила 35,22 тыс. человек (рост относительно 2013 года 1,4%).



Среднесписочная численность работников малых и средних предприятий, включая микропредприятия (без внешних совместителей),

представлена в диаграмме по следующим видам экономической деятельности:

1. добыча полезных ископаемых;
2. обрабатывающие производства;
3. производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
4. строительство;
5. оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования;
6. транспорт и связь;
7. операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг;
8. прочее.

Оборот малых и средних предприятий Республики Хакасия, включая микропредприятия, в 2014 году имеет положительную динамику и по оценке Министерства составил 56,79 млрд рублей, в сравнении с 2013 годом прирост - 7,3%.



Оборот малых и средних предприятий Республики Хакасия, включая микропредприятия, представлен в диаграмме по следующим видам экономической деятельности:

1. добыча полезных ископаемых;
2. обрабатывающие производства;
3. производство и распределение электроэнергии, газа и воды;
4. строительство;
5. оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования;
6. транспорт и связь;
7. операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг;
8. прочее.

### 3.2. Результаты социологических исследований

53,6% россиян уверены, что малый и средний бизнес в России испытывает чрезмерное давление со стороны властей. Такие цифры представлены во всероссийском социологическом исследовании, которое в феврале 2015 провёл Институт приоритетных региональных проектов. На вопрос о нелёгкой доле предпринимателей, а также об отношении к повсеместному сносу палаток ответили 1600 респондентов в 120 населённых пунктах 43 субъектов РФ. То есть выборка получилась серьёзная. Оказалось, что граждане в массе своей осведомлены о проблемах бизнеса и эти проблемы вызывают у них беспокойство.

#### Давление на малый и средний бизнес

Как вы считаете, испытывает ли малый и средний бизнес в России чрезмерное давление со стороны властей, или такого давления нет?



Главный вывод и главная новизна опроса в том, что проблема малого и среднего бизнеса вышла за рамки диалога власти с самим бизнесом. Она воспринимается обществом, воспринимается достаточно болезненно, судя по разрыву в цифрах (56,3% - давление чрезмерное, 29,6% - чрезмерного давления нет). Он достаточно большой, почти в два раза. Это значит, что общественная позиция сформировалась, и это мнение следует считать консолидированным.

<http://expert.ru/2015/03/24/rossiyane-stali-perezhivat-za-biznes/>

В целях выяснения мнения предпринимательского сообщества по поводу условий ведения предпринимательской деятельности в Республике Хакасия в 2014 году был проведен социологический опрос субъектов малого и среднего бизнеса.

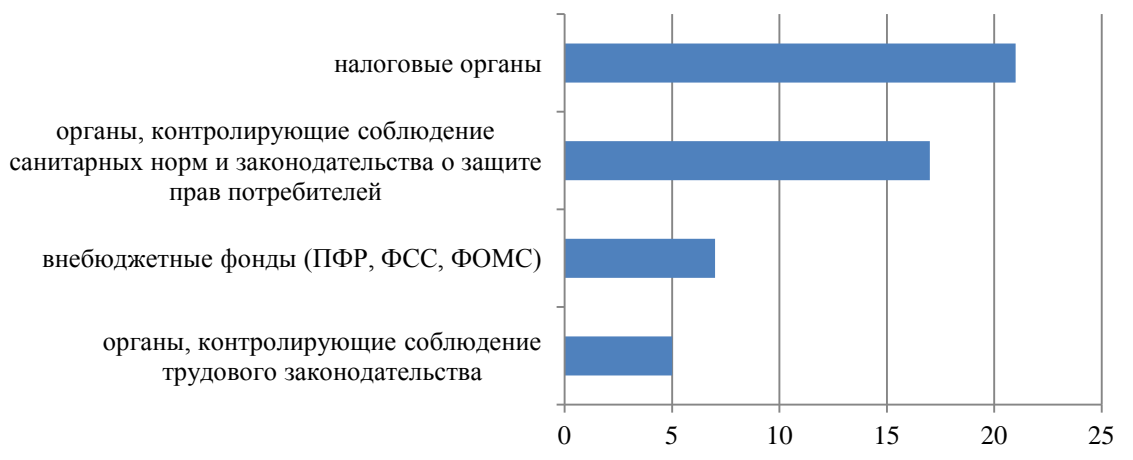
В анкетировании приняли участие 43 субъекта хозяйственной деятельности. На ответы отвечали руководители предприятий, владельцы бизнеса, в основном те, кто не являются членами предпринимательских объединений.

Виды деятельности участников анкетирования: производство, строительство, транспорт, розничная торговля, бизнес-услуги, бытовые услуги, издательско-полиграфическая деятельность, операции с недвижимым имуществом, развлекательные услуги.

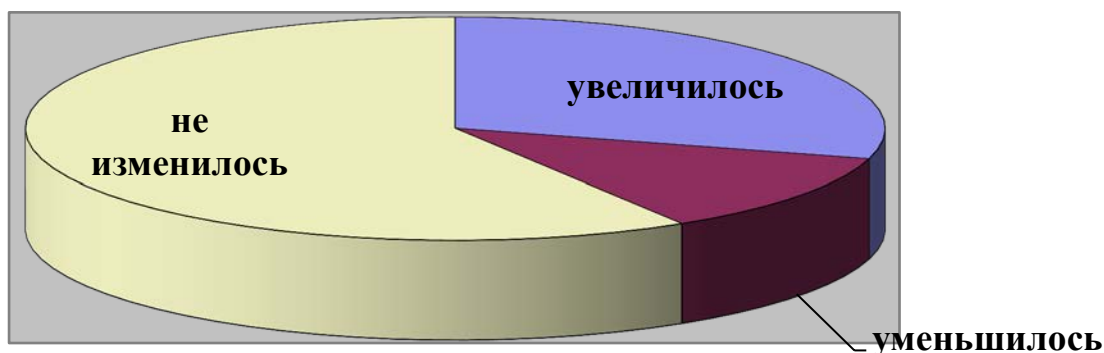
### **За период с 2012 по 2015 год административная нагрузка**



## Наиболее обременительные виды административного регулирования для бизнеса



## Изменение количества разрешительных/согласовательных процедур за последние 3 года



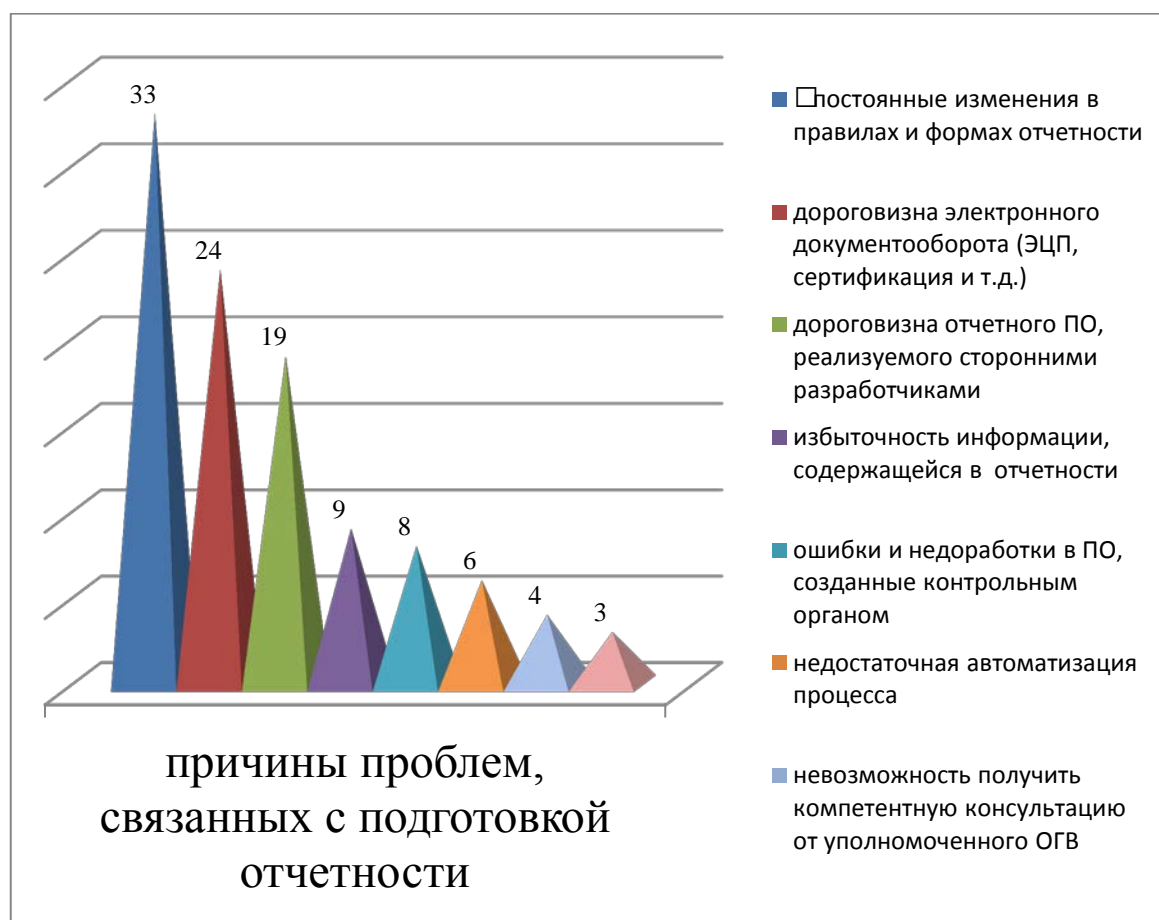
*Приходилось ли Вам или Вашим знакомым сталкиваться с предложением чиновников оплатить дополнительные суммы проектным или иным организациям, как условием получения разрешительной документации?*

Да- 13

Нет - 19

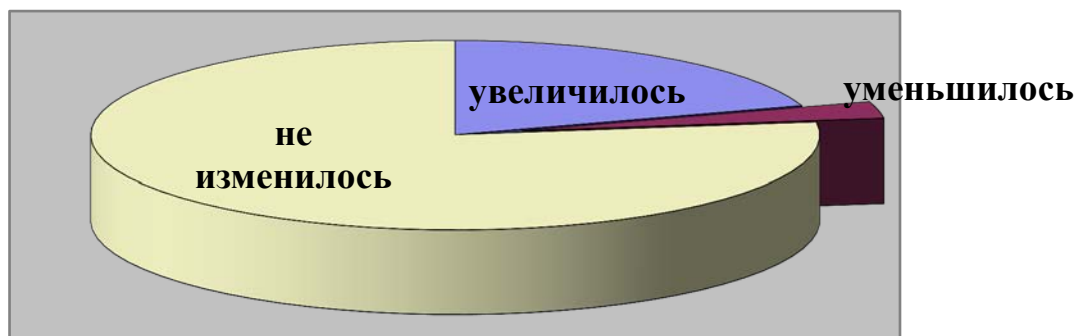
**Сколько человек в Вашей компании занимаются ведением отчетности?**

Численность бухгалтерии	Количество голосов
От 1 до 5 человек	30
5-10	1
Более 10	1

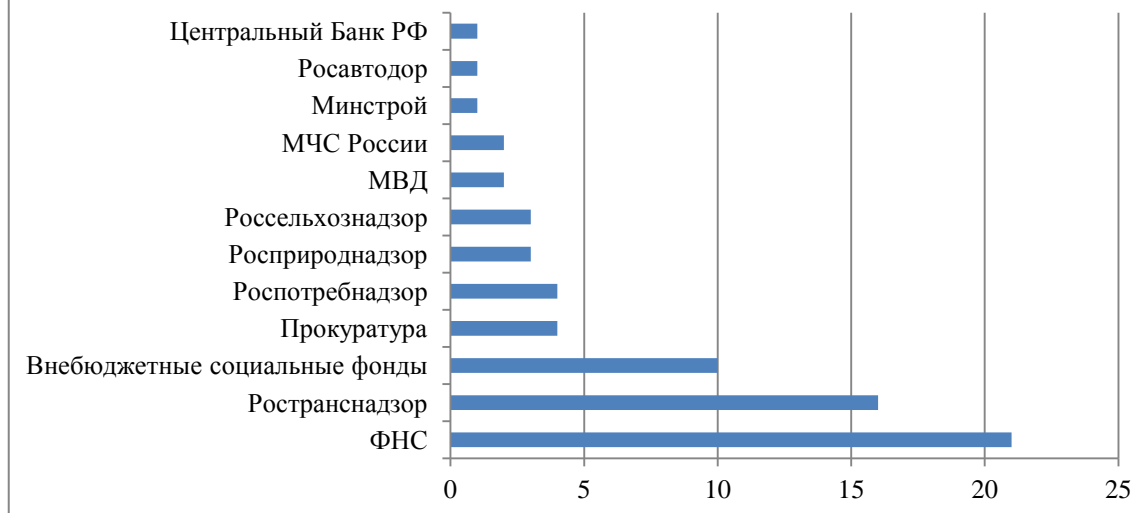


**Административное регулирование в процессе работы на рынке**  
**(контрольно-надзорная деятельность)**

**Изменение количества проверок по сравнению с  
прошлым годом, по мнению СМСП**

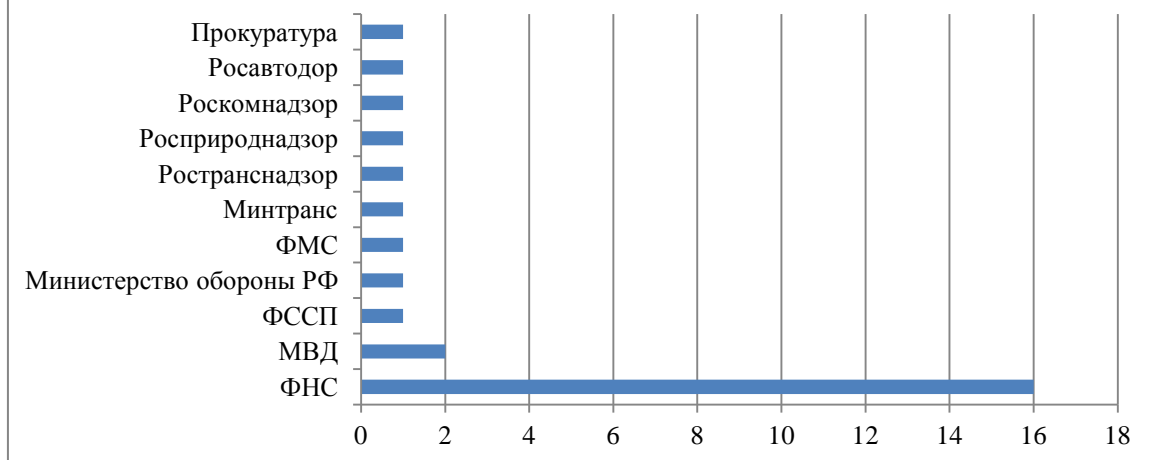


**Ведомства, проводившие наибольшее  
количество проверок в компаниях**



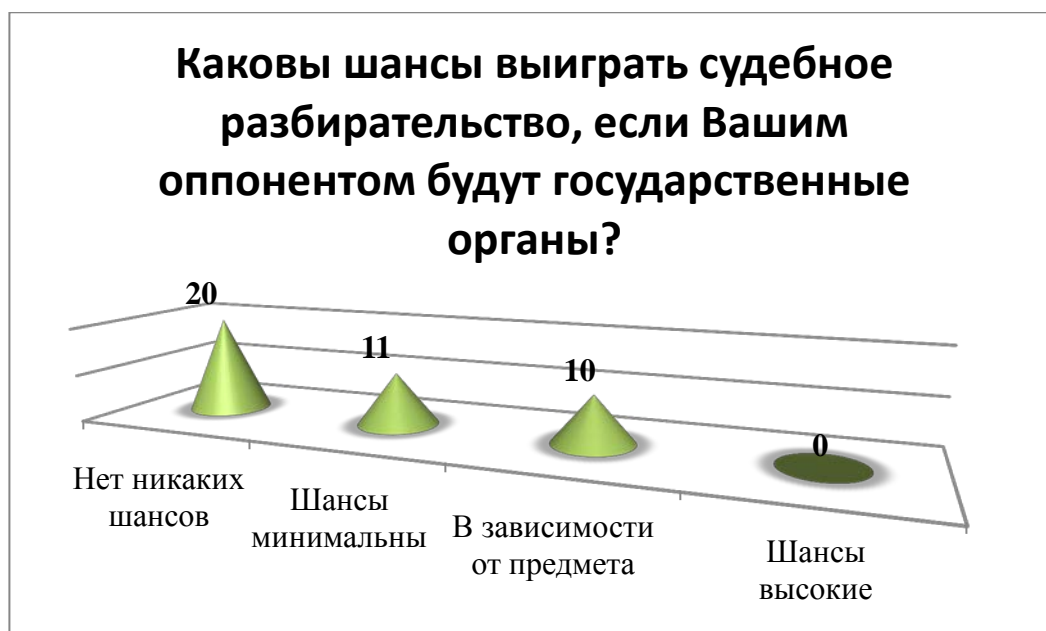


## Ведомства, с наиболее негативной субъективной оценкой практики проведения проверок



## Взаимодействие с судебной и правоохранительной системой (арбитражный процесс)

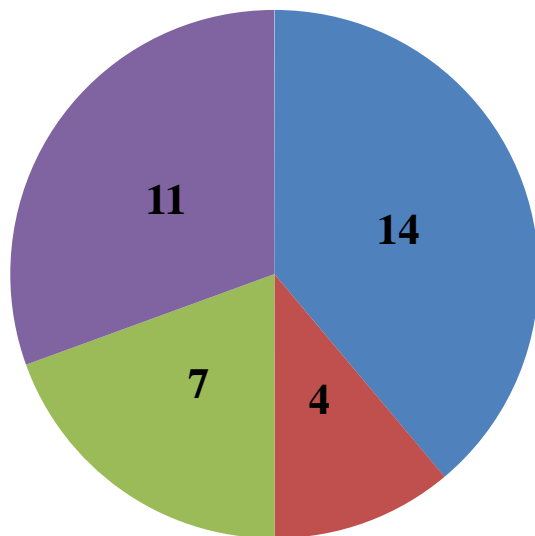
### Каковы шансы выиграть судебное разбирательство, если Вашим оппонентом будут государственные органы?



*Каков для Вас предпочтительный способ разрешения конфликтов между предпринимателями?*

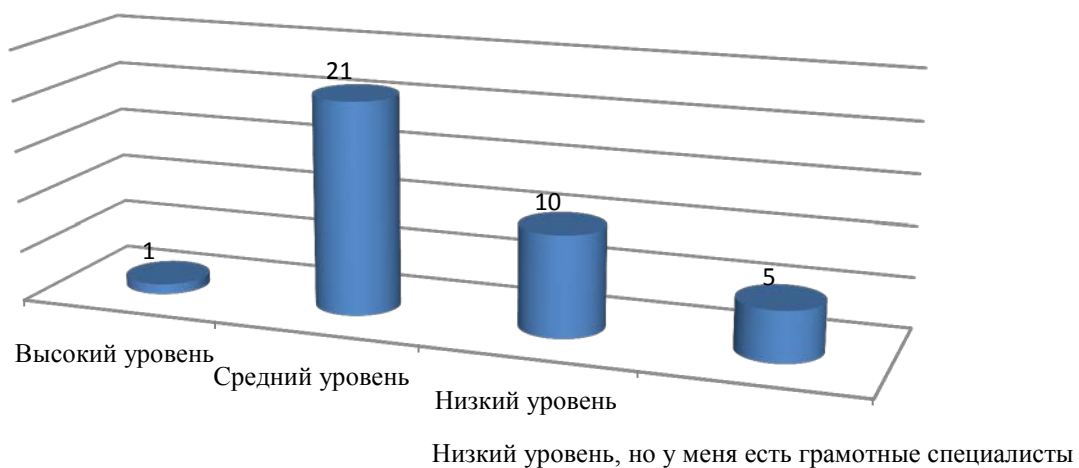
- Внесудебное урегулирование - 31
- Судебное разбирательство - 3
- Прямой конфликт, с использованием правоохранительных органов – 1

### Как Вы оцениваете работу судебной системы – насколько справедливыми Вы считаете её решения?

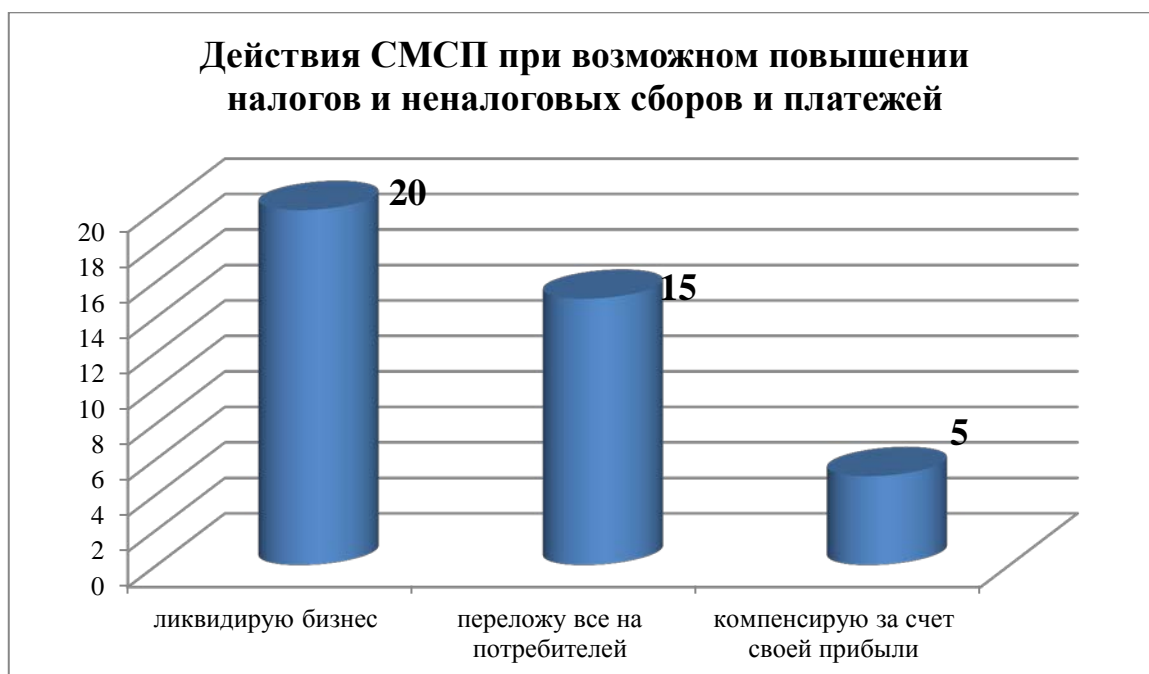


- Оцениваю высоко, принимаемые решения справедливы
- Оцениваю не очень высоко, принимаемые решения не всегда справедливы
- Оцениваю низко, большинство решений несправедливы
- Затрудняюсь ответить

### Опрашиваемые определили свой уровень юридической грамотности



## Налоги и не налоговые сборы



### **3.3. Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства**

«Дальнейшее расширение свобод для бизнеса — лучший ответ на все внешние вызовы и ограничения. Поэтому мы, безусловно, будем продолжать создавать максимально благоприятные условия для всех, кто готов инвестировать в отечественную экономику и промышленность, в разработку технологий и современные рабочие места».

Президент России, В.В. Путин

Уполномоченным были организованы выездные встречи с предпринимателями, руководителями предприятий, главами КФХ в муниципальных образованиях Республики Хакасия. Во встречах принимали участие руководители и представители Министерства экономики, Министерства сельского хозяйства и продовольствия РХ, ГКУ «Гарантийный фонд», ГКУ «Республиканский центр поддержки предпринимательства». Участники встреч были ознакомлены с мерами государственной поддержки МСБ в 2014 году. Общение послужило укреплению взаимодействия предпринимателей и должностных лиц муниципальных образований, выявлению и решению конкретных проблем субъектов предпринимательской деятельности. В ходе встреч Уполномоченному поступило 42 устных обращения. В последствие часть из них были приняты в работу указанными ведомствами, отдельные были зарегистрированы как жалобы.

Встречи подтвердили, что одной из главных проблем, тормозящих развитие бизнеса является разобщенность предпринимателей, стремление действовать «в одиночку», самостоятельно. Корни этого явления уходят в начало 90-х и 2000-х годов, когда многие начинающие свое дело вместе с другом, родственником, просто компаньоном, сделали это не совсем верно, на полном доверии, без четкого разграничения функций, полномочий, сфер влияния, в итоге рассорились и разругались.

Второй большой аспект этой проблемы – полный отказ от плановости в организации своей деятельности. Сейчас многие эксперты отмечают, что «невидимая рука» рынка не работает или её вообще нет. Как следствие то перепроизводство, то недостаток товаров, скачки цен, особенно на продукты питания. Во многих развитых экономиках мира, они же социально ориентированные, не гнушаются применять элементы планирования в организации производства, проводить кластерную политику, которая суть – территориально-производственные комплексы, которые у нас были в советские времена. Тогда, как Вы все знаете, по всей республике выращивалась тонкорунная порода овец, первичная обработка шерсти осуществлялась на фабрике ПОШ в Черногорске и завод Сибирский текстиль

«СИТекс» производил из этой шерсти готовую продукцию: одеяла и многое другое.

Пример из Голландии по результатам поездки главы КФХ: «Кооператив выделяет фермерам, имеющим или арендующим земельные участки: технику, проверенную и адаптированную к местным условиям технологию, удобрения, семена и т.д. При условии соблюдения ими севооборота, ухода за растениями, технологической дисциплины, гарантируется определенный сбор урожая и гарантированный сбыт плановых объемов выращенной продукции по заранее оговоренной цене. Многолетний опыт позволяет просчитывать практически все риски и все показатели: урожайность, производительность, рентабельность...» Также поступают в Японии, Франции, Венгрии, Китае...

В первую очередь организовано взаимодействие власти и бизнеса, бизнеса и науки, культуры, образования. Затем участников кластера между собой.



Прошу Правительство Республики Хакасия рассмотреть возможность создания центра кластерного развития, тем более что Министерством экономического развития РФ планируется субсидировать данную деятельность. Нам крайне необходимо связать воедино производителей, хранителей, переработчиков и продавцов, обеспечить поставки местной продукции для крупных отечественных потребителей. Нам пора приступить к формированию центров инжиниринга в Республике Хакасия.

Со своей стороны, Уполномоченным совместно с министерством сельского хозяйства и продовольствия РХ и министерством экономики

создан территориальный кластер «Овощи Хакасии». Согласие на участие в проекте выразили четыре главы КФХ, два предприятия пищевой промышленности, союз потребительских обществ РХ (Хакреспотребсоюз), сельхозинститут ХГУ, Всероссийский НИИ технологий консервирования г. Видное (ВНИИТеК), торговые сети: «Командор», РОЛБИ», «Поляна», и другие.

Фермеры заявляют о своей готовности вырастить любое необходимое (востребованное) количество овощей и поставить их, в том числе для наших «школ и больниц», директор и коллектив ВНИИТеК готов разработать линейку продуктов преимущественно из овощей и дикоросов, например, для потребностей Министерства обороны РФ. Такой опыт у них есть, подобный ассортимент продуктов они совместно с одним из московских предприятий создали около 10 лет назад. Участники кластера ждут одобрения своего проекта Президиумом совета развития Хакасии.

Подобный подход будет настоящим спасением для многих глав КФХ, предприятий малого бизнеса, серьезным подспорьем в развитии муниципальных образований.

#### **IV. Результат работы регионального уполномоченного по вопросам/проблемам, обозначенным в докладе Главе субъекта РФ в 2013 году.**

##### Отчет Главы Республики Хакасия В.М. Зимина о работе Правительства Республики Хакасия за 2013 год

«Важная задача – защитить в части тарифов на электроэнергию позиции бизнеса в регионе, как крупного, так среднего и малого. Особенно это важно для сельхозтоваропроизводителей...»

Рост цен на электроэнергию увеличивает издержки, которые, в свою очередь, сокращают прибыль предпринимателей. Организация или предприниматель получает убытки, и вынуждены либо повышать цены на продукцию, либо закрывать дело.

Удорожание электроэнергии специалисты объясняют ростом цен на оптовом рынке, поэтому местные ресурсоснабжающие организации вынуждены выставлять счета по новым тарифам. Предприниматели обращаются с жалобами в том числе к Уполномоченному.

Вместе с республиканскими властями, с госкомтарифэнерго мы постоянно принимали меры чтобы сдерживать цены на электрическую энергию для бизнеса, в том числе обращаясь на федеральный уровень.

«Считаю важным довести до вас информацию, что с учётом тех противоречий, которые возникали у предпринимателей и представителей отдельных контролирующих структур, мною была выдвинута инициатива о передаче полномочий по использованию внутренних водоёмов и контролю за ними, с федерального, на региональный уровень. Цель одна – создать условия, чтобы товарное рыбоводство успешно развивалось как бизнес. Приносило доходы в бюджет региона...»

В 2014 году данная проблема получила широкий общественный резонанс. Совместными усилиями Главы Республик Хакасия, Верховного Совета, Правительства, общественной палаты Республики Хакасия решение удалось найти. В настоящее время жалоб от рыбоводов не поступает.

#### **V. Предложения по повышению эффективности деятельности института (проблемы в деятельности института и предложения по их устранению)**

Назрела необходимость сформировать аппарат Уполномоченного. Вариант с закреплением ведущего эксперта из штата министерства экономики в условиях нарастания количества жалоб заявлений и обращений, их повышающейся сложности может привести к неспособности эффективного их разрешения, дискредитации института в целом.

#### **VI. Рекомендации органам государственной власти и местного самоуправления по улучшению инвестиционного климата и условий ведения предпринимательской деятельности**

<b>Ключевые проблемы бизнеса</b>	<b>Рекомендации органам государственной власти</b>
1. Разобщенность действий общества, бизнеса и власти, дефицит взаимодействия и взаимопонимания. Недостаточно кооперации хозяйствующих субъектов между собой.	Наладить полноценное всестороннее плодотворное взаимодействие на всех уровнях власти и бизнеса. Активизировать кластерную политику, содействовать организации сбыта продукции зарегистрированных в республике производителей.

<p>2. Чрезмерное административное давление, высокая налоговая нагрузка на субъекты малого и среднего предпринимательства, особенно для начинающего производства.</p>	<p>Устранить административные барьеры, снизить нагрузку налоговых и неналоговых платежей. Ввести налоговые каникулы для начинающих производство товаров предприятий, КФХ, предпринимателей. Организовать закупки для государственных и муниципальных нужд у непосредственных производителей минуя посредников.</p>
<p>3. Денежно-кредитная политика ЦБ РФ тормозит развитие, влечет недоступность заемных средств (кредитов) для развития бизнеса, трудности в привлечении инвестиций, низкой производительности труда, технологической отсталости.</p>	<p>Содействовать в получении заемных средств, способствовать привлечению в бизнес частных инвестиций. Создать центр кластерного развития, приступить к формированию центра инжиниринга.</p>
<p>4. Инфляция, девальвация, увеличение цен на арендованное имущество, введение торгов, ведущих к увеличению арендной платы. Снижение платежеспособного спроса.</p>	<p>Ввести до 2016 года мораторий на повышение платы за аренду государственного и муниципального имущества.</p>
<p>5. Средства юридических лиц не защищены системой страхования вкладов в случае банкротства кредитной организации.</p>	<p>Обратиться с законодательной инициативой о включении счетов юридических лиц малого и среднего бизнеса в систему страхования вкладов.</p>

*2015 год объявлен в республике «Годом Чабана»  
2016 год в России планируется объявить годом предпринимателя*

Предложение о проведении фестивалей в муниципальных образованиях, в рамках недели предпринимательства в Российской Федерации.

Организаторы:

Глава Республики Хакасия, Правительство Республики Хакасия, Верховный Совет Республики Хакасия

Участники:

Министерство экономики Республики Хакасия, ГКУ «Республиканский центр поддержки предпринимательства»

Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия



Государственный комитет по государственным закупкам Республики Хакасия, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Хакасия, Филармония Республики Хакасия, Ансамбль «Час Ханат», Симфонический оркестр. Предприятия и предприниматели:

Хакреспотребсоюз, Абаканская фабрика кухня, ДАСМАР, «Таежный клад», Рыбный мир, Рыбком, Баранина Хакасии, Абаканская обувная фабрика «Саяны», кожевенный цех «Ласка», Салон красоты Артаса Пакачакова и другие.

Цели: Показать успешных глав КФХ, возможности для начала своего дела, для получения гранта на создание КФХ, начало предпринимательской деятельности. Ознакомление с лучшими практиками, возможностями поставок сельхоз продукции перерабатывающим предприятиям.

В программе:

Презентация проектов создания овощехранилищ с расчетом овощами

Презентация возможностей сбора и переработки дикоросов

Презентация заготовительных пунктов кооперации, возможности сдачи излишков урожая в систему переработки и хранения

Показать возможности сбыта продукции: мяса, молока, плодов и овощей, рыбы

Демонстрация модных моделей стрижек, причесок, пошива одежды и обуви, современных способов бытового обслуживания населения.

Показ возможностей переработки меха, кожи, выделки шкур. Демонстрация изделий.

Целевая аудитория: Жители муниципальных образований Республики Хакасия и южных районов Красноярского края.

## **Заключение**

Первый неполный год деятельности института Уполномоченного показывает востребованность и необходимость защиты законных прав и интересов малого и среднего бизнеса, масштабность стоящих перед ним задач.

Действуя совместно с обществом, законодательной, исполнительной властью, общественными организациями предпринимателей нам вполне по силам содействовать улучшению делового, инвестиционного климата, предпринимательской активности населения и особенно молодежи, раскрепощению их талантов, инициативы, творческих созидательных идей в реализации новых проектов и предприятий.